

Издается
с апреля 1924

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

Строительная газета

ГЛАВНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ПАРТНЕР



МИНСТРОЯ
РОССИИ

www.stroygaz.ru

№20 (10846) 6 июня 2025

Увидеть «КОТА В МЕШКЕ»

На «Неделе российского ретейла» обсудили противодействие строительному фальсификату

Владимир ТЕН

После отмены государственного контроля контрафактная продукция заполонила отечественный рынок строительных материалов. Как с этим бороться и сформировать цивилизованный рынок товаров и услуг, обсудили на Международном форуме «Неделя российского ретейла», прошедшем в Москве в Центре международной торговли.

В обсуждении темы борьбы с контрафактной продукцией приняли участие заместитель председателя Комитета по экономической политике Государственной Думы Российской Федерации Артём Кириянов (модератор), руководитель Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Ростандарт) Антон Шалаев, заместитель председателя Комитета Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) по техническому регулированию, председатель Совета по техническому регулированию и стандартизации при Минпромторге России Андрей Лоцманов, исполнительный директор НО «СОЮЗЦЕМЕНТ» Дарья Мартынкина и другие. С содержательным докладом о месте и роли Национального объединения строителей в борьбе с фальсификатом выступил заместитель руководителя аппарата НОСТРОЙ Павел Малахов.

Актуальная проблема

Артём Кириянов подчеркнул, что злободневная тема во многих аспектах вышла на первый план. Как власти, так и профессиональное сообщество, видя опасность контрафакта, предпринимают усилия для устранения этой проблемы.

Андрей Лоцманов напомнил собравшимся о том, как в свое время стране были навязаны ложные цели и среди них принцип «все стандарты добровольные», в то время как другие страны на собственных рынках придерживались совсем иных принципов.

с. 5 ➔



Плечо для бизнеса

НОСТРОЙ провел российско-китайский семинар по подготовке строительных кадров

Артём КУЗНЕЦОВ

В рамках онлайн-семинара, организованного Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ) и Центром регистрации профессиональных квалификаций Министерства жилищного строительства, городского и сельского строительства КНР, состоялся обмен опытом между российскими и китайскими партнерами по интеграции строительных организаций в процесс подготовки кадров среднего профессионального образования (СПО). Мероприятие прошло в конце мая в рамках двухстороннего соглашения о сотрудничестве, подписанного в 2022 году.

С китайской стороны с приветственным словом к участникам встречи обратился генеральный директор Центра регистрации профессиональных квалификаций Министерства жилищного строительства, городского и сельского строительства КНР

Хайчжень Фу, подчеркнувший важность практической составляющей подготовки специалистов для стройотрасли. Он призвал коллег обменяться опытом по организации взаимодействия между образовательными учреждениями и строительными организациями.

С российской стороны участников семинара приветствовал вице-президент НОСТРОЙ, координатор НОСТРОЙ по Северо-Западному федеральному округу Антон Мороз, который отметил, что в последние годы отечественная стройотрасль столкнулась с масштабным вызовом — дефицитом квалифицированных кадров, особенно в рабочих профессиях, что сдерживает развитие индустрии. «Компании нуждаются в специалистах, способных работать на современном оборудовании с применением новых материалов», — отметил он.

Вице-президент нацобъединения рассказал, что в России уделяется большое внима-

ние развитию кадрового потенциала строительной отрасли. НОСТРОЙ, являясь крупнейшим объединением работодателей в этой сфере, занимает лидирующие позиции. В частности, ассоциация как базовая организация отраслевого Консорциума СПО взяла на себя миссию по интеграции усилий образования и бизнеса с целью подготовки квалифицированных специалистов.

Более подробно о работе Консорциума СПО рассказала директор по развитию — руководитель Проектного офиса НОСТРОЙ Елена Парикова. По ее словам, сегодня участниками Консорциума являются более 140 образовательных организаций и промышленных партнеров из 63 регионов России. Именно Консорциум призван стать для них единой платформой сотрудничества в целях адаптации системы подготовки кадров к меняющимся запросам строительной отрасли

с. 7 ➔



Лучшие организации и студенты — участники Национального конкурса «Строймастер 2025» «Студенческая лига» **с. 8-9**

Искусственный, но эффективный

Отечественный ИИ все активнее интегрируется в стройотрасль



Светлана СМИРНОВА

Строительная отрасль идет по пути внедрения цифровых технологий. Искусственный интеллект все чаще используют в своей работе архитекторы, проектировщики и работники ЖКХ. Об этом шла речь на конференции «НФСТ-2025: Цифровизация в строительстве. Единый цикл от проекта до закупки».

В повестке — трансформация

По мнению советника министра строительства и ЖКХ РФ, заместителя руководителя Центра компетенций по цифровой трансформации строительной отрасли РФ Елены Звонарёвой, наступает период перехода строительной отрасли в «цифру». Это выбор непростой, потому что выбирать на самом деле приходится не между красной и синей таблёткой, а между разными путями развития. «Я бы

сравнила это с выбором между старым журналом, которому сто лет, и новыми инструментами. Но я за коллаборацию, за сочетание всех необходимых продуктов и возможностей», — заметила Елена Звонарёва. По ее словам, почитав затраты, которые необходимы для перевода нормативной базы в «цифру», потребуются десятилетия, а этого времени нет.

При этом Елена Звонарёва подчеркнула, что внедрение «цифры», как и любого другого инструмента, должно быть осознанным и оправданным: «Я сегодня вижу большое количество компаний, в том числе и в госуправлении, где продолжают считать и справки выпускать по старинке, печатая их на бумаге. Мы порой совершаем много хаотичных движений, тратим время и деньги. Я за цифровую трансформацию. Но без первого шага — осознания, где мы находимся, — это бесполезная история».

Около 90 регионов уже перешли на цифровую документацию, в том числе Петербург, Тюменская и Свердловская области, Сибирь и Дальний Восток. Задача GR-команд — сокращать «цифровой разрыв», чтобы даже небольшие компании могли наравне с крупными использовать новые инструменты. Но для этой работы нужна медиация, а потому ключевая задача, стоящая сегодня перед строительным сообществом, — объединить всех людей, занимающихся и продвигающих цифровые технологии.

Еще одним шагом в популяризации этого должно стать создание маркетплейсов, где интеграторы на принципах аутсорсинга предлагали бы приобрести продукты программного обеспечения отечественных разработчиков. Планируется, что речь будет идти о сервисах по закупке материалов, найму персонала и аренде техники. Как отметила Елена Звонарёва, сегодня контакты в этом отношении уже налажены с разработчиками, занятыми на территории Сколково и Московского инновационного кластера. «Мы создаем будущее, где стройка становится «умной», документы — цифровыми, а люди — единой командой. Мы переходим на другой технологический уклад», — заявила она.

Отечественное ПО набирает популярность

В свою очередь, президент Национального объединения организаций в сфере технологий информационного моделирования (НОТИМ) Михаил Викторов заявил, что именно цифровая модель должна служить основой для выхода многих документов в стройотрасли. Он также отметил, что замещение западных продуктов на российское ПО идет, но везде по-разному: «Многие УК активно работают в этом направлении, внедряют искусственный интеллект при работе со счетами и биллингом, но десятки тысяч управляющих компаний предпочитают работать по-старому и не стремятся к обновлению».

Михаил Викторов уточнил, что в вопросе «перевода букв в цифры» большой интерес проявляют генподрядные организации. По данным НОТИМ, в настоящее время действует более 10 платформ с отечественным ПО для заказчиков и генподрядчиков, и уже пятая часть рынка перешла на цифровые технологии, сократив бумажный документооборот. За последние два года доля отечественного ПО у проектировщиков выросла с 2 до 17-18%, сообщил Михаил Викторов, подчеркнув: «Мы не склонны противопоставлять и сравнивать достоинства и недостатки российского и импортного продукта. Наша задача — набраться терпения, а переход на отечественные программные продукты будет идти и дальше». По его словам, функционал российских платформ уже превосходит зарубежные решения в некоторых аспектах, что позволяет уверенно предлагать их проектным организациям.

но-правовой статус, создания государственных сервисов для бизнеса и граждан в единой цифровой среде, формируемой с ответственностью всех участников инвестиционно-строительных проектов.

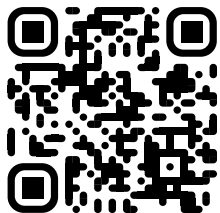
Оценка остроты проблем

В своем докладе Ирина Кузьма выделила ряд актуальных проблем, в частности, отсутствие прозрачности контрактов, заключаемых по федеральному закону от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Она предложила предоставить доступ к информации о подрядчиках и ценах договоров, что является необходимым для оценки совокупного объема обязательств членов саморегулируемых организаций (СРО).

«Отсутствие информации о подрядчике и цене заключенных договоров значительно затрудняет осуществление проверки СРО фактических совокупных обязательств членов СРО по всем заключенным договорам строительного подряда», — отметила Ирина Кузьма. По ее словам, НОСТРОЙ разработана платформа «Цифровое строительство» для взаимодействия между СРО, их членами и органами государственного строительного надзора (ГСН), а также с целью обеспечить электронный документооборот между ними. Необходимо внести изменения в действующие нормативные акты, установив обязанность органов ГСН направлять уведомления о проведении и результатах контрольных мероприятий через цифровую платформу НОСТРОЙ.

По мнению участников мероприятия, цифровая трансформация стройотрасли нуждается в комплексном подходе и плотном взаимодействии госструктур, деловых кругов и профильных объединений специалистов. Собравшиеся особо подчеркнули значительную роль НОСТРОЙ в сфере разработки цифровых новшеств и нормативных инициатив.

Дополнительную и оперативную информацию смотрите на интернет-портале «СГ» (stroygaz.ru) и на страницах издания в социальных сетях



Норматив как безопасность

Соблюдение правил техобследования объектов снизит риск катастроф

Елена МОРОЗ

Учебно-практический семинар на тему «Паспортизация, обследование, оценка дефицита сейсмостойкости для управления рисками жилой застройки и объектов социальной сферы» прошел в столице при поддержке Минстроя России с целью проанализировать проблемы обследования зданий и сооружений на предмет сейсмической устойчивости.

Модераторами мероприятия выступили кандидат технических наук, руководитель Департамента комплексной градостроительной безопасности ФГБУ «ЦИПМ Минстроя России», председатель Координационного совета Евразийской СЕЙСМО Ассоциации Рустам Акбиев и кандидат технических наук, ведущий инженер отдела сейсмостойкого строительства Института земной коры (ИЗК СО РАН), доцент кафедр «Архитектура и градостроительство» и «Строительное производство» Иркутского национального технического университета Лидия Бержинская.

Защита от фатальных угроз

Руководитель отдела сейсмостойкого строительства ИЗК СО РАН Дмитрий Киселёв сообщил, что одна из типичных проблем обследования технического состояния объектов в том, что комиссии, осуществляющие эту деятельность, не всегда в полной мере соответствуют нормативным требованиям. В норме профильное обследование должно проводиться силами специализированных организаций, оснащенных современными техническими средствами и имеющими в составе квалифицированных специалистов. Он пояснил, что обследование технического состояния объектов должно проводиться в соответствии с предварительно разработанными программами и четким пониманием его целей и задач, чтобы на этих основаниях формировать те виды работ, которые требуются для решения проблемы и выдачи заключения для дальнейшей эксплуатации здания. Однако на практике бывают случаи, когда, например, решивший сэкономить заказчик для получения разрешения на надстройку дополнительного этажа запрашивает у специалистов лишь единственный вид обследования — оценку состояния перекрытий. По закону же для таких целей требуется оценка состо-

ным и Алексеем Бородушкиным (ТПО «Резерв»). Здание экспозиционно-выставочного центра будет пятиэтажным (с одним подземным этажом) площадью 10,5 тыс. кв. м, где около 2 тыс. кв. м займут выставочные площади, фондохранилища, образовательные центры, конференц-зал на 140 мест. Строительство нового выставочного комплекса стартовало осенью 2023 года.

Первый заместитель руководителя Дирекции по строительству уникальных объектов ППК «Единый заказчик» Дмитрий Гаврилюк рассказал о новом здании музея. По его словам, здание состоит из двух горизонтальных блоков: нижний располагается в пределах пятна застройки, верхний нависает консолью по всему периметру здания. Один из этажей подземный, там будут парковка и технические службы, на первом этаже — входная группа, интерактивная зона, детская игровая комната. «На втором этаже разместятся фондохранилище и административно-технический блок, а на третьем и четвертом будет находиться экспозиционный зал», — рассказал журналистам Дмитрий Гаврилюк.

Он сообщил, что фасадные работы закончатся уже летом, и здание обретет свой проектный вид. «Сейчас строители завершают работу по черновой отделке и приступают к финишной покраске, укладке плитки, полимерных полов и т. д., активно ведутся работы по прокладке инженерных коммуникаций», — добавил он, уточнив, что все процессы идут в соответствии с установленным графиком.

Летом специалисты приступят к благоустройству прилегающей территории и организации пешеходных зон, что позволит в будущем создать на территории музейного комплекса комфортную городскую среду для жителей близлежащих домов и гостей музея. Хотя строительство здания будет завершено до конца года, первых посетителей музей примет только в середине 2026-го. «Нам нужно шесть месяцев после завершения строительных работ, чтобы подготовить здание к приему ценнейших экспонатов», — пояснил гендиректор ГИМ.

Прежде всего это связано с вопросами безопасности. «Здесь должны быть организованы и техническая охрана, и климатическая, и физическая», — отметил Алексей Левыкин. — А еще просто необходимо, чтобы пространство «выстоялось», чтобы не было негативного влияния на уникальные экспонаты — это все-таки новое здание».



ВАСИЛИЙ КУЗЬМИЧИКОВ, АПН-МОСКВА

Дом для истории

Новое здание ГИМ построят до конца 2025 года



ВАСИЛИЙ КУЗЬМИЧИКОВ, АПН-МОСКВА

Сергей ЗЕЛЕНЦОВ

Строительство нового здания Государственного исторического музея (ГИМ), которое возводится в Москве рядом с Новодевичьим монастырем, планируется завершить до конца текущего года. Как отметил гендиректор ГИМ Алексей Левыкин, в состав выставочного центра войдет практически вся коллекция Исторического музея, связанная с историей Русской православной церкви и искусством, отождествляемым с христианской тематикой.

Решение о создании нового выставочного центра Государственного исторического музея было принято по поручению правительства РФ в ходе подготовки к празднованию 500-летия Новодевичьего монастыря в 2024 году.

Для ГИМ создание тематического филиала вполне закономерно: после закрытия монастыря в 1922 году на его территории был создан музей, ставший в 1934-м филиалом Исторического музея. Именно это, по мнению специалистов, и спасло уникальный архитектурный комплекс от запустения: в советское время там постоянно проводились реставрационные работы, создавались экспозиции, привлекавшие москвичей и гостей столицы. В 2010 году монастырь был возвращен Русской православной церкви.

Коллекция церковного искусства, вывезенная из монастыря и из-за недостатка экспозиционных площадей хранящаяся в запасниках, теперь вновь вернется в экспозицию музея. «В залах будут размещены экспонаты из фондов Исторического музея: иконы, церковные облачения, предметы церковного обихода, старопечатные и рукописные книги, фрески и другие коллекции, составляющие гордость национального музея России», — уточнил Алексей Левыкин.

Взаимодействие ГИМ и монастыря — пример показательных практик управления объектом всемирного наследия. Ансамбль Новодевичьего был в 2004 году включен в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, и любое новое строительство в границах буферной зоны объектов всемирного наследия (а новое здание находится именно на этой территории) связано с очень большими сложностями и необходимо согласования с ЮНЕСКО. Однако вся колоссальная работа по согласованию была проведена без нареканий.

Проект филиала был разработан известными архитекторами Владимиром Плоти-

яния и несущих конструкций, и колонн, и балок, и грунтов.

Другая опасная ошибка — выдача заключений заочно, без выезда на объект, на основании одной лишь проектной документации. Подобная безответственность может грозить фатальными последствиями. Еще одна типичная проблема, которую нередко создают заказчики, — нерегулярность обследования объектов. В норме первое обследование технического состояния здания рекомендуется проводить не позднее, чем через два года после ввода в эксплуатацию, в дальнейшем — не реже одного раза в 10 лет и не реже, чем раз в 5 лет — для зданий и сооружений, функционирующих в неблагоприятных условиях (агрессивная среда, повышенная влажность, вибрации, сейсмичность района более семи баллов).

Также Дмитрий Киселёв указал на категорическую недопустимость обследования объектов без определения их динамических характеристик и без оценки прочности несущих конструкций и подчеркнул особую важность постоянного мониторинга объектов, обладающих свойствами уникальности.

Потребность в особом контроле

Лидия Бержинская отметила, что современные здания и сооружения перестают быть типовыми и становятся более технически сложными, нередко — тяготеющими к определению «уникальные», а значит, и подход к контролю за их техническим состоянием требуется особый. К категории уникальных можно отнести некоторые крытые стадионы, концертные залы, выставочные павильоны.

По мнению Лидии Бержинской, в ряде случаев бывает недостаточной квалификация строителей, а порой и проектировщиков, ответственных за возведение столь специфических объектов, весьма остро стоит вопрос необходимости обеспечения высокого уровня контроля безопасности и надежности уникальных зданий и сооружений.

Программа мониторинга, считает Лидия Бержинская, должна включать обязательный контроль за осадками грунта, вибродиагностику, установление уровня грунтовых вод. Помимо прочего, она указала на распространенность проблемы отсутствия проектной документации у заказчиков работ по техническому обследованию и мониторингу.



Российская Ассоциация по сейсмостойкому строительству и защите от природных и техногенных воздействий (РАСС)

приглашает вас на XVI Российскую национальную конференцию по сейсмостойкому строительству и сейсмическому районированию (с международным участием) — XVI РНКСС, которая состоится в городе Сочи, Россия с 05.10.2025 по 11.10.2025 года.

Девиз XVI РНКСС — «Безопасность и надежность — в каждом здании!»

Конференция посвящена:

- современным концепциям устойчивого развития;
- взаимодействию науки и практики в разработке и реализации эффективных моделей и успешных технологий в области безопасности сооружений;
- содействию повышения квалификации специалистов, занимающихся внедрением результатов научной, научно-технической, инновационной, образовательной деятельности и установлению сотрудничества в сфере безопасного строительства зданий и сооружений, находящихся в сейсмически активных зонах мира.

Цель конференции — обмен научными достижениями и практическим опытом по различным аспектам обеспечения сейсмической безопасности в Российской Федерации и в странах мира.

XVI РНКСС — платформа для исследователей, практиков и теоретиков, профессионалов, отраслевых экспертов со всего мира для развития нового сотрудничества, получения свежих перспектив и формирования будущего гражданского строительства, архитектуры и вопросов безопасного строительства в сейсмических районах.

Уважаемые коллеги!

Отметьте в своих календарях дату проведения XVI РНКСС и присоединяйтесь к команде профессионалов!

Контакты: gaee.su, +7-916-333-55-48, robot-69@mail.ru

ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Распробовали «цифру»

Дорожная отрасль уверенно переходит на диджитал-технологии



РИТ-АМТ/АУ

Владимир ТЕН

В Москве прошел форум-выставка «Дорожное строительство в России. Инновации, технологии, качество», на котором сессия «Цифровая трансформация в дорожной отрасли» стала одной из важнейших. Хотя бы потому, что сегодня дорожная отрасль не видит себя и не может развиваться вне «цифры»: это уже не просто тренд, а стабильный курс на развитие отрасли.

Собственно, даже на пленарном заседании «Межотраслевое взаимодействие — ключевой фактор инновационного развития дорожной деятельности», состоявшемся в первый день форума, цифровые технологии рассматривались как базовый фактор управления отраслью. Об этом говорили в ключевом докладе генеральный директор Федерального дорожного агентства (Росавтодор) Роман Новиков и принимавшие участие в мероприятии первый замминистра транспорта России Валентин Иванов, президент Ассоциации «Р.О.С.АСФАЛТ» Николай Быстров, президент общественной организации «Российская академия транспорта» Александр Мишарин, ректор Российского университета транспорта Александр Климов и другие.

Таким образом, сессия «Цифровая трансформация в дорожной отрасли» стала своего рода развитием и углубленным дополнением основной темы. Главные вопросы, рассматривавшиеся в ходе сессии, — цифровизация дорожной отрасли, внедрение высокотехнологичных систем и передовых технологий в дорожном строительстве, мониторинг состояния дорог и искусственных сооружений и сопутствующей инфраструктуры, интеллектуальные транспортные системы и так далее. Уже в обозримом будущем на дорогах страны широко будут применяться беспилотные транспортные системы, а контроль за ситуацией на автомагистралях страны перейдет в цифровой формат.

Развитие системы контроля

Заместитель начальника Управления научно-технических исследований, информационных технологий и хозяйственного

обеспечения Росавтодора Виктор Перегудов в начале сессии отметил, что «цифра» сейчас буквально пронизывает все отрасли экономики, в том числе и строительство транспортной инфраструктуры, и передал слово директору Департамента создания и эксплуатации информационных систем ФАУ «РОСДОРНИИ» Роману Самусеву, который выступил с докладом «Состояние и перспективы развития системы контроля дорожных фондов».

Именно дорожные фонды, воссозданные в начале нового века, помогли переломить ситуацию в дорожной отрасли, когда состояние дорожной сети оставляло желать лучшего. Средства, накапливавшиеся в фондах разного уровня, постепенно стали закрывать хроническое недофинансирование отрасли. Дорожные фонды формировались за счет целевых бюджетных поступлений, а также из таких источников, как акцизы на нефтепродукты, транспортный налог, плата за вред, принимаемый дорогам в результате транспортировки тяжелых сверхнормативных грузов и некоторых других. Именно эти деньги идут на содержание, ремонт и строительство дорог, начиная с федерального уровня и до уровня муниципалитетов. Поэтому система контроля за деятельностью дорожных фондов всех уровней — важнейшая задача, возложенная на Федеральную государственную информационную систему контроля за формированием и использованием средств дорожных фондов (ФИИС СКДФ). В сервисах системы содержатся полные сведения по автомобильным дорогам и дорожно-транспортным происшествиям (отдельные реестры), картография автомобильных дорог и отдельный аналитический сервис по наполнению и расходованию консолидированного бюджета.

Представитель РОСДОРНИИ рассказал о состоянии дел в нормативно-правовом оформлении работы дорожных фондов: «На данный момент СКДФ — это инструмент планирования дорожных работ, формирования расходов средств дорожных фондов. СКДФ состоит из нескольких крупных блоков, среди которых единая цифровая база технических характеристик объектов дорожного хозяйства, система сбора данных и оценки проведенной инструментальной ди-

агностики после камеральной обработки, система сбора данных о средствах дорожных фондов, модуль планирования дорожных работ, блок статистической информации по дорожной отрасли и так далее».

Таким образом, в СКДФ есть подробнейшая информация о состоянии дел в дорожной отрасли — от цифровых паспортов дорог всех уровней до (буквально) состояния дорожного полотна на конкретном участке конкретной трассы, а также сведения о том, когда и какой ремонт здесь производился, сроки очередного ремонта, информация о мерах по содержанию, интенсивности эксплуатации. По сути, это универсальная цифровая платформа, постоянно пополняемая оперативными данными, в которой отражены практически все аспекты дорожной деятельности в стране.

ТИМ на марше

О развитии и внедрении технологий информационного моделирования (ТИМ) в дорожном строительстве рассказал заместитель директора Департамента цифровой трансформации ФАУ «РОСДОРНИИ» Иван Жевжиков, напомнив, что в соответствии с требованием закона строительство объектов, возводимых за счет бюджета, должно вестись с использованием ТИМ. Впрочем, технологии информационного моделирования отдельными компаниями, работающими в сфере дорожного строительства, применяются уже в течение десяти лет. Здесь можно отметить ГК «Автодор», декларирующую приверженность в своей деятельности инновационности и приоритету высочайших технологий. Так, на строительстве федеральной скоростной магистрали М-12 «Восток» активно были задействованы ТИМ. Принято считать, что дорожное строительство — довольно консервативная отрасль. Тем не менее, требования времени таковы, что без высоких технологий не обойтись.

Первой организацией в системе Росавтодора, принявшей ТИМ не только как данность, а как путь вперед и вверх, стало ФКУ «Волго-Вятскуправдор», специалисты которого воспользовались возможностями ТИМ на строительстве скоростного маршрута «Казань—Екатеринбург», который про-

кладывал Росавтодор. Технологии информационного моделирования были использованы на трех объектах: на строительстве пешеходных переходов на дороге от Казани до обхода Нижнекамска и Набережных Челнов, непосредственно на строительстве обхода Нижнекамска и Набережных Челнов, а также на строительстве и реконструкции магистрали М-7 от обхода Набережных Челнов до обходов пяти населенных пунктов.

Использование ТИМ наглядно показало дорожникам преимущества «цифры» при сооружении протяженных инфраструктурных объектов.

С весами на перевес

С интересным докладом на тему «Цифровая трансформация транспортной отрасли — одна из важнейших составляющих стратегии развития Российской Федерации на период до 2030 года» выступил заместитель генерального директора ООО «Динамический весовой контроль» (ДВК) Максим Горшков. Он рассказал о полностью отечественном продукте — российской платформе весогабаритного контроля, оснащенной самостоятельно разработанными и изготовленными на собственном производстве датчиками. Более того, были разработаны оригинальные алгоритмы расчетов нагрузки на оси. Датчики ДВК уже промышленно эксплуатируются, одновременно они дорабатываются для того, чтобы повысить устойчивость к внешним нагрузкам.

Водители, особенно дальнобоищики, помнят времена, когда на трассах появились первые рамки, помнят собственные опасения, что их теперь будут «грузить» неправомерными штрафами, сомневались в точности датчиков и ответственности операторов.

Но прошло совсем немного времени — и весогабаритные рамки стали обыденностью, а «снятые» ими данные в большинстве случаев никакими нареканий не вызывают.

На вопрос «Стройгазеты», почему было принято решение делать собственное оборудование, Максим Горшков ответил, что было время — вынужденный протест из-за ковидных ограничений — подумать, хватит ли компетенций и мозгов для разработки нового устройства, поначалу хотя бы аналога иностранному оборудованию в данной области. Не сразу все получилось, было несколько подходов, но в итоге результата добились. И, как оказалось, очень вовремя, потому что иностранные производители оборудования для весогабаритного контроля не просто ушли с российского рынка и перестали обслуживать свое оборудование, но и, дистанционно подключившись к контроллерам, ограничили функционал поставленных комплексов весогабаритного контроля, состоящих из датчиков, контроллера и ряда периферийных устройств.

Софт мирового уровня

В кулуарах мероприятия Виктор Перегудов поговорил со «Стройгазетой» о проблемах, стоящих перед дорожниками, и о цифровизации отрасли.

«Как и у всего госсектора, основная проблема — это ограниченное финансирование, а перед айтишниками, работающими в отрасли, встает необходимость использования отечественного софта в связи с уходом западных вендоров», — отметил он. — Российские производители ПО в сфере строительства получили возможность сделать мощный рынок на освободившемся от иностранных конкурентов рынке. Стало ясно, что надо ориентироваться именно на свое ПО, чтобы не принимать экстренных мер, связанных с уходом иностранных производителей софта, что следует предусматривать меры и по исключению рисков в части информационной безопасности. Отечественные производители в основном смогли достичь уровня иностранных компьютерных программ и, я думаю, в условиях внутренней конкуренции смогут достойно развиваться и производить софт на мировом уровне. К этому есть все предпосылки».

НА КОНТРОЛЕ



ПРЕСС-ЦЕНТР RETAIL EVENT / НОСТРОЙ

Увидеть «кота в мешке»

с.1

Так, в США существует более 10 тыс. обязательных стандартов, в Европейском Союзе — несколько тысяч, в том числе стандарты на стройматериалы. Германия и Франция признают на внутренних рынках только свои национальные сертификаты.

В результате именно в России были фактически отменены госконтроль и надзор за оборотом продукции, подлежащей обязательной сертификации. Как следствие, из-за нарушений правил эксплуатации и низкого качества, например, электрического и газового оборудования в жилом секторе резко возросло число пожаров, ведущих к гибели все большего количества граждан и к существенному экономическому ущербу. Из-за отсутствия госконтроля за выпуском товаров и услуг доля фальсифицированного цемента в стране в 2023 году составила 13,7 млн тонн (22,1% от оборота). А установка некачественных подшипников привела к выходу из строя пяти самолетов «Ил-76» — все потому, что с 1990 года производство подшипников в России сократилось в 25 раз, возникший же вакуум на 80% заполнили подшипники, ввезенные по «серому» импорту.

Таким образом, введение или восстановление государственного контроля стало настоящей необходимостью. Именно поэтому в июле 2024 года глава РСНП Александр Шохин направил в кабмин обращение о необходимости восстановления государственного контроля (надзора) за оборотом цемента, строительных смесей, радиаторов отопления, кабельной продукции. И уже через месяц было подписано постановление правительства РФ о проведении экспертизы по восстановлению госнадзора за оборотом перечисленных в письме товарных групп.

Неодинокий голос власти

По словам Антона Шалаева, не случайно обсуждение темы оборота контрафакта в строительной отрасли включено в официальную программу «Недели российского ретейла». «Все больше и больше доля строительных

материалов, которые реализуются именно в сегменте B2C (коммерческие отношения между организацией и конечными потребителями), — отметил глава Росстандарта, — а ведь именно в этом сегменте риск поступления стройматериалов, не соответствующих обязательным требованиям, крайне велик». На стройке подрядчик может вести входной контроль, но когда частный потребитель покупает строительную продукцию на рынке, в точке продаж, возможности контролировать качество у него нет, и он вынужден полностью доверять производителю и продавцу. К сожалению, это доверие не всегда оправданно. Приобретение товаров, не соответствующих заявленным характеристикам, — огромный риск, влекущий угрозу здоровью и даже жизни людей.

Антон Шалаев привел конкретные цифры статистики пострадавших и погибших по вине недобросовестных производителей, поставщиков и продавцов контрафакта. Полторы тысячи человеческих жизней унесла только некачественная кабельная продукция. По данным МЧС, по вине недобросовестных поставщиков произошло более 40 тыс. пожаров — это цена за покупку «кота в мешке» (неофициальное название сессии), в придачу еще и усугубленная многомиллиардным финансовым ущербом.

«Обязательные требования к строительным материалам, равно как и методы их исследований, заложены в соответствующих ГОСТ, которые за последнее время существенно обновились: этой процедуре подверглось более 400 стандартов на строительные материалы, в их разработке приняли участие в том числе и игроки рынка, — отметил глава Росстандарта. — Есть требования, есть современные испытательные лаборатории, есть конечный потребитель, — а контрафакт по-прежнему присутствует на рынке. Это потому, что нет эффективного инструмента контроля исполнения требований ГОСТ».

В этой связи федеральным правительством в прошлом году было принято постановление, которым Росстандарту поручено в

качестве эксперимента с 1 сентября 2024 года по 1 сентября 2026-го проводить госконтроль качества отдельных видов строительных материалов. В их перечень включены различные виды цемента, сухие строительные смеси, кабельно-проводниковая продукция, радиаторы и пр. (все они были выбраны по запросам отраслевых ассоциаций). По словам Антона Шалаева, добросовестные производители массово обращаются к власти с просьбой помочь исправить ситуацию.

Как с этим бороться?

Как известно, очень важно определить и озвучить проблему, но еще важнее — понять, как с этой проблемой бороться. Об усилиях НОСТРОЙ на этом фронте рассказал Павел Малахов в докладе «Эффективные методы предотвращения оборота фальсифицированной и контрафактной строительной продукции». Для начала он привел цифры по доле фальсификата в общем объеме товаров по данным отраслевых ассоциаций. Так, по кабельной продукции она достигает 45%, по сухим смесям — 32%, по полимерным трубам — 20%. Стратегией развития строительной отрасли и ЖКХ РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года предусмотрено снижение доли фальсификата к 2030 году на 50%, а к 2035 году — на 80%.

Павел Малахов особо отметил, что НОСТРОЙ, не дожидаясь в деле борьбы с контрафактом каких-то шагов со стороны государственных органов, самостоятельно реализует мероприятия, направленные на предотвращение поступления фальсифицированной и низкокачественной (не соответствующей заявленным характеристикам) продукции на строительные объекты.

«Почему НОСТРОЙ этим занимается? Потому что это прямая наша обязанность. Мы согласно Градостроительному кодексу несем субсидиарную ответственность за обеспечение качества объектов капитального строительства, которые сдает генподрядчик», — подчеркнул он.

Далее Павел Малахов рассказал о создании и развитии Национального реестра добросовестных поставщиков и производителей строительных ресурсов. Осуществлять входной контроль качества стройматериалов посредством лабораторных испытаний — довольно дорого и сложно, поэтому НОСТРОЙ решил этот процесс сделать централизованным. «Мы предлагаем производителям добровольно заявиться в сервис и отдать на испытания свои материалы, — пояснил Павел Малахов. — Делается это в специализированном сервисе «Лабораторный кластер»: все лаборатории, проводящие испытания для включения продукции в наш сервис, аккредитованы НОСТРОЙ и обеспечивают стопроцентный видеохостинг процесса лабораторных испытаний». Таким образом, нацобъединение гарантирует, что продукция, указанная в нацреестре, соответствует всем заявленным производителем характеристикам.

Павел Малахов также приветствовал шаги заинтересованных сторон, в том числе властей, по ужесточению контроля за рынком строительных материалов, в котором НОСТРОЙ играет самую серьезную роль.



Новая реальность

По окончании сессии «Стройгазета» обратился к Павлу МАЛАХОВУ с уточняющим вопросом. Павел Васильевич, в 2023 году «Стройгазета» писала

о первом мероприятии в Кирове по присвоению Знака качества НОСТРОЙ строительной продукции. В тот момент госконтроль за оборотом товаров и услуг не было в помине. Сейчас ситуация стала меняться, звучит все больше призывов вернуться к прежней системе, проводится эксперимент по восстановлению госконтроля. В этой новой реальности есть необходимость как-то менять концепцию той «знаковой» инициативы НОСТРОЙ, чтобы органично встроить Знак качества организации в систему противодействия фальсификату? Конечно, мы будем подстраиваться. Кстати, мы только что общались с Антоном Шалаевым, очень заинтересовавшимся нашей системой, относительно того, как можно с ней интегрироваться. Дело в том, что лабораторные испытания — это очень дорого. Кроме того, есть риски и в реализации проекта правительства РФ по цифровой маркировке. Этот проект вообще не о качестве продукции, ведь фальсификат — это результат отличия тех параметров, которые имеет «материал в мешке», от того, что в этом мешке написано. То есть, купив этот мешок, ты просто купил маркировку, и не более того, потому что маркировка не привязана к лабораторным испытаниям. Наше ключевое отличие, чего нет ни у кого в стране, — как раз возможность проверки качества на строительных объектах, когда материал не на полке магазина, не на производственной площадке, а именно уже поступил на объект и готов к применению. В этот момент, буквально перед его использованием, мы имеем возможность проверить качество. Нам не составляет труда и мы не испытываем сомнений в необходимости именно назвать тех производителей, которые эту проверку не прошли и чью продукцию мы не рекомендуем к использованию. Наша система будет подстраиваться к мировой реальности с учетом изменений законодательства в данной сфере. Результатом, конечно, должна стать добровольная верификация строительной продукции в нашей системе. А в следующем году НОСТРОЙ готовит международную выставку продукции тех компаний, которые прошли проверку качества и рекомендованы НОСТРОЙ как добросовестные производители.

КАДРЫ



МИХАИЛ ПОЛИХОВ / ПРЕСС-СЛУЖБА СТРОЙМОНИТОРИНГА МОСКВЫ

Беседовал Владимир ТЕН

Острую нехватку квалифицированных кадров испытывают все без исключения отрасли отечественной экономики, в том числе строительная. О состоянии дел в части подготовки кадров для дорожно-строительной отрасли «Стройгазете» рассказал заместитель руководителя Федерального дорожного агентства (Росавтодор) Олег СТУПНИКОВ.



Олег Владимирович, какие вузы считаются базовыми для подготовки кадров для дорожной отрасли? Какова потребность отрасли в специалистах с профильным образованием?

В 2022 году в рамках международной специализированной выставки «Дорога 2022» состоялась подписание межвузовского соглашения по подготовке кадров для дорожной отрасли между Российским университетом транспорта (РУТ (МИИТ)), Московским автомобильно-дорожным государственным техническим университетом (МАДИ) и Сибирским государственным автомобильно-дорожным университетом (СибАДИ). Эти вузы в том числе вошли в состав созданного по поручению зампреда правительства России Марата Хуснуллина отраслевого учебно-методического центра образования в сфере дорожного хозяйства РУТ (МИИТ). Позднее к работе отраслевого УМЦ стали подключаться и другие вузы. Сейчас в отраслевой УМЦ входят представители восьми вузов, занимающихся подготовкой дорожных кадров.

В отношении потребностей отрасли следует отметить, что ряд исследований выявил ежегодную нехватку более 10 тыс. специалистов с высшим образованием.

Какой вклад вносят строительные организации и ведомства, в том числе Росавтодор, в подготовку специалистов?

Как я уже говорил ранее, с целью повышения качества образования создан отраслевой учебно-методический центр образования в сфере дорожного хозяйства РУТ (МИИТ), в состав которого помимо представителей ведущих вузов страны вошли представители Минтранса России, Росавтодора, ФАУ «РОСДОРОНИИ», отраслевых ассоциаций и эксперты организаций дорожного хозяйства.

По сути, отраслевой УМЦ является «точкой сборки» по развитию отраслевого кадрового потенциала. За время его функционирования были разработаны проекты новых дорожных федеральных государственных образовательных стандартов, подготовлены проекты нормативно-правовых актов, направленные на повышение качества подготовки дорожных кадров. Также было проведено исследование по выявлению наиболее вос-

Умные кадры для «умных» дорог

Определены пути преодоления дефицита специалистов в отрасли

требованных специалистов в сфере дорожного хозяйства и профессий будущего (например, согласно исследованию, к 2035 году будут востребованы отраслевые профессии, связанные с цифровизацией: инженер-проектировщик в сфере информационного моделирования, архитектор интеллектуальных транспортных систем, строитель «умных» дорог, специалист по управлению роботизированными системами и др.).

С целью апробации новых дорожных образовательных программ, учитывающих отраслевую специфику, а также для подготовки квалифицированных кадров для дорожного хозяйства в Российском университете транспорта создана Академия дорожного хозяйства, чьи образовательные программы находятся под особым контролем. Они тщательно рецензируются и только после этого согласовываются Росавтодором.

В педагогической деятельности академии наравне с профессорско-преподавательским составом принимают участие ведущие отраслевки-практики из подведомственных Росавтодору учреждений, ассоциаций, научных и других отраслевых организаций. При этом это участие распространяется не только на преподавание, но и на проведение различных активностей, способствующих погружению ребят в профессию.

Например, недавно в стенах академии прошла студенческая конференция «Развитие дорожных технологий. Взгляд начинающих дорожников», организатором выступила Ассоциация «Р.О.С.АСФАЛТ», подведённые итоги второго этапа IT-чемпионата, организатором которого является Ассоциация «Цифровая эра транспорта».

«Газпромнефть — Дорожное строительство» и «Газпромнефть — Битумные материалы» реализовали интерактивный образовательный проект для студентов-дорожников Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Как обстоят дела в сфере среднего специального образования?

В части развития среднего профессионального образования Росавтодор активно занимается организацией взаимодействия дорожного сообщества с целью создания региональных образовательно-производственных кластеров, являющихся обязательным условием

участия дорожных техникумов и колледжей в федеральном проекте «Профессионалитет», что даёт им возможность привлечь федеральное финансирование на среднее образование в размере 100 млн рублей и обеспечить регион необходимыми кадрами (дорожные мастера, механизаторы, грейдеристы, бульдозеристы, машинисты катков и укладчиков и др.).

Сравнительно «молодым» направлением работы Росавтодора являются вопросы профориентации современных школьников, которые часто сталкиваются с проблемой выбора будущей профессии из-за недостатка информации о реальной работе в той или иной области.

Предпрофессиональные дорожные классы — это возможность ранней профориентации учащихся. Это инновационная форма работы с учащимися школы, объединяющая усилия педагогов и производственников, преподавателей профессиональных и высших образовательных организаций, которая позволит школьникам познакомиться с лучшим российским и международным опытом в сфере дорожного хозяйства.

На сегодня разработан проект концепции создания «дорожных» классов и типовой эскизный проект такого класса, которые одобрены отраслевым УМЦ. Три пилотных «дорожных» класса откроются уже 1 сентября этого года, один в гимназии РУТ и два в городе Белгороде.

Зачастую профильное образование сильно не совпадает с требованиями дорожников к знаниям и опыту новых специалистов. Какие есть пути для устранения такого разрыва?

Дорожные технологии динамично развиваются: датчики, встроенные в дорогу, отслеживающие нагрузку, системы предупреждения о ДТП, гололеде или пробках, цифровые двойники дорог, технологии информационного моделирования; картирование дефектов с помощью компьютерного зрения и LiDAR-сканирования, технологии применения вторичных ресурсов, беспилотная техника и т. д. — все это уже стало частью нашей профессиональной жизни.

Нормативные документы также трансформируются, становясь все более технологичными: за последние 10 лет было принято 95% текущих национальных документов

по стандартизации в области дорожного хозяйства. На сегодня фонд стандартов в сфере ответственности ТК-418 «Дорожное хозяйство» является одним из самых современных и представлен более чем 450 документами.

Поэтому одной из основных задач, стоящих перед отраслью, является качественная подготовка «дорожных» кадров, в том числе с ориентиром на профессии будущего, а также повышение квалификации отраслевых специалистов.

Росавтодором совместно с правительством Хабаровского края был разработан план мероприятий по организации обучения специалистов для дорожной отрасли на базе образовательных организаций высшего образования и системы среднего профессионального образования. Данный план мероприятий направлен на максимальную вовлечённость студентов в профессию, в том числе включает в себя профориентационные мероприятия, проведение открытых лекций, участие в защитах выпускных квалификационных работ, предоставление доступа студентам к лабораториям, организацию экскурсий на производственные базы и дорожные объекты и др.

На этом Росавтодор решил не останавливаться — в настоящее время совместно с подведомственными ФКУ масштабирует эту практику на другие субъекты страны.

Также актуальной задачей является адаптация учебных программ под современные технологии и требования. Введение модулей по современному программному обеспечению, нормам и регламентам, а также развитие цифровых компетенций помогут будущим специалистам быстрее адаптироваться в профессии. И это уже реализуется нами в рамках образовательных программ Академии дорожного хозяйства РУТ (МИИТ).

И наконец, перспективным направлением является развитие программ дополнительного профессионального образования. Краткосрочные курсы, вебинары, обучение на производственных базах — все это может оперативно закрывать дефицит актуальных знаний у специалистов, а также обеспечить непрерывное профессиональное развитие сотрудников в течение всей их карьеры.

Каким образом принимает участие в научных разработках профессорско-преподавательский состав дорожно-строительных вузов? Существует ли у МАДИ собственная научно-исследовательская база?

В части компетенции Росавтодора следует отметить, что в научных исследованиях, проводимых в рамках реализации плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ Росавтодора принимают участие представители ведущих вузов, широкий круг научных организаций, эксперты, в том числе из смежных секторов экономики.

В частности, МАДИ по заказу Росавтодора проведен комплекс исследований с последующей разработкой ГОСТ Р 72000-2025 «Дороги автомобильные общего пользования. Инициативу поддержали в Комитете Совета Федерации по экономической политике.

Разговоры о дефиците кадров в российской промышленности стали уже притчей во языцех. В IT-сфере ситуация не столь драматична: хотя нехватка специалистов в области разработки, тестирования и внедрения программного обеспечения (ПО) существует, вендоры идут и с трудом, но находят себе талантливых сотрудников. Однако на производстве явно недостаточно инженеров, умеющих работать в современных программных продуктах российского производства.

Возьмем для примера строительство. Одно дело — проектировщик, который должен создавать информационную модель, совсем другое — прораб, использующий ее на стройплощадке; IT-квалификация такого работника может быть гораздо ниже, но она должна быть. Эксперты подсчитали, что сегодня строительству не хватает от 500 до 700 тыс. специалистов, владеющих технологиями информационного моделирования (ТИМ). Кроме того, кадровый голод в промышленности

с.1

Елена Парикова уточнила, что Консорциумом СПО совместно с Минстроем России ведется работа по реализации ряда пунктов «дорожной карты» Концепции подготовки кадров для строительной отрасли и ЖКХ до 2035 года. Помимо этого, продолжается работа по популяризации строительных профессий. В частности, используются такие инструменты, как конкурсы профмастерства, неоднократно доказавшие свою эффективность.

Директор КГБПОУ «Пензенский колледж архитектуры и строительства» Ольга Майорова поделилась практикой реализации проекта «Профессионалитет» на базе образовательного учреждения, где в 2024 году сформирован кластер «Строительство и дорожное хозяйство». В его состав вошли 5 сузов и 35 организаций, включая компании строительной и дорожной отрасли Пензенской области, а также Ассоциацию ЦРО «Большая Волга».

За время реализации проекта совместно с работодателями создано 13 лабораторий и мастерских, выполнен капремонт помещений, закуплено и введено в эксплуатацию более 2 тыс. единиц оборудования. Кроме того, научнo-производственной компанией разработаны программные продукты, среди которых особое место занимают практико-ориентированные виртуальные комплексы. Целевое взаимодействие с представителями бизнеса позволило сформировать образовательные программы под запросы конкретного работодателя. Помимо этого, увеличен объем практического обучения, профессиональные навыки студентами осваиваются с первого курса, оптимизированы сроки, введен цифровой образовательный контент.

«В результате синхронизации возможностей образования и бизнеса подготовленные специалисты смогут выйти на рынок труда, имея высокие шансы трудоустройства, а ра-



Плечо для бизнеса

ботодатели получают многопрофильного конкурентоспособного специалиста. В 2025 году кластер заключил 85 целевых договоров», — отметила Ольга Майорова.

Опытом сотрудничества колледжей и строительных компаний поделилась исполнительный директор Ассоциации ЦРО «Большая Волга» Лариса Афанасьева. По ее словам, среди строительных компаний бытует мнение, что только крупные предприятия могут решать задачи в рамках проекта «Профессионалитет». Ассоциация вошла в проект в том числе с целью поддержки малых предприятий в части подготовки для них специалистов.

Также Лариса Афанасьева обозначила еще одну проблему: не все предприятия — участники кластера готовы внедрять и развивать у себя институт наставничества. Многие из них не знают, как правильно организовать эту систему, и считают процесс слишком сложным. Саморегулируемая организация оказывает практическую помощь таким компаниям. В частности, в феврале ассоциация организовала для участников кластера семинар-практикум, в ходе которого состоялся мастер-класс по разработке и внедрению системы наставничества на предприятии.

В свою очередь, представители китайской стороны рассказали о развитии кадро-



замедляет процесс цифровизации, так как дефицит специалистов с IT-компетенциями ограничивает возможности внедрения новых технологий.

«Этим, в частности, обусловлен рост спроса на продукты, которые помогают автоматизировать рутинные задачи, повышать эффективность производств, снижать зависимость от человеческого фактора и избегать множества ошибок, — уверен руководитель направления по работе с учебными заведениями АО «СИСОФТ РАЗРАБОТКА» (ГК «СиСофт») Сергей Галкин. — Но для этого необходимо обеспечить отрасль специалистами, умеющими пользоваться такими цифровыми продуктами».

По его словам, чтобы решить задачу по формированию массового рынка квалифицированных кадров со знаниями ТИМ, вендоры активно сотрудничают с более чем сотней вузов и сузов по всей стране. Эта работа включает в себя подготовку студентов на базе российских продуктов, участие в научно-исследовательской работе, организацию и проведение конкурсов для учащихся. Компании осуществляют обучение преподавателей, предоставляют им учебно-методическое сопровож-

дение, оказывают техническую поддержку и помощь в доработке образовательных программ. Все ПО предоставляется на безвозмездном основе.

Конкурс образовательных программ технических вузов также станет частью выстроенной системы сотрудничества с образовательными учреждениями. Его цель — выявить лучшие учебные практики подготовки инженерных кадров с использованием российских цифровых решений. На конкурс подано более 100 заявок от вузов, уже внедривших отечественный софт в свои рабочие программы по инженерным направлениям: строительство, геодезия, машиностроение, горное дело и др. По обновленным программам, где российские цифровые продукты используются как прикладные инструменты, будут обучаться около 20 тыс. студентов, которые затем смогут применять цифровые технологии в инженерной практике для расчетов, моделирования, проектирования и мониторинга.

Конкурс состоит из трех этапов. На первом, начавшемся осенью 2024 года и заканчивающемся в весенний семестр 2025 года, пройдет обучение студентов по заявленным на конкурс программам, в сентябре состоится

вого ресурса для строительного сектора Поднебесной, а также поделились эффективными подходами в обучении строительным и архитектурным дисциплинам и привели примеры практического взаимодействия образовательных учреждений и строительных компаний. В частности, заместитель генерального директора Центра регистрации профессиональных квалификаций Министерства жилищного строительства, городского и сельского строительства КНР Вей Ву представила обзор практико-ориентированного подхода к развитию промышленных кадров в сфере строительства. Вице-ректор школы менеджмента компании CSCEC Хайгань Гао привел примеры сотрудничества между образовательными организациями и бизнесом в рамках компании CSCEC. Вице-ректор Высшей технической школы CSCEC Инь Лю рассказала о практико-ориентированном подходе в преподавании архитектурных и строительных дисциплин на базе ведущих строительных колледжей.

В завершение онлайн-семинара Елена Парикова резюмировала, что китайские коллеги продемонстрировали приверженность схожим подходам к формированию практической подготовки специалистов для строительной отрасли. Руководитель Проектного офиса НОСТРОЙ выразила мнение, что состоявшийся обмен опытом послужит дополнительным источником идей для дальнейшего развития системы среднего профессионального образования как в России, так и в Китае.

Позицию Елены Париковой в своем заключительном слове поддержал Хайчэн Фу. Директор Центра регистрации практических квалификаций Министерства жилищного строительства, городского и сельского строительства КНР подчеркнул, что российско-китайское сотрудничество и обмен опытом по развитию кадрового потенциала для строительной отрасли носят взаимовыгодный характер. Совместная работа в этом направлении должна быть продолжена.

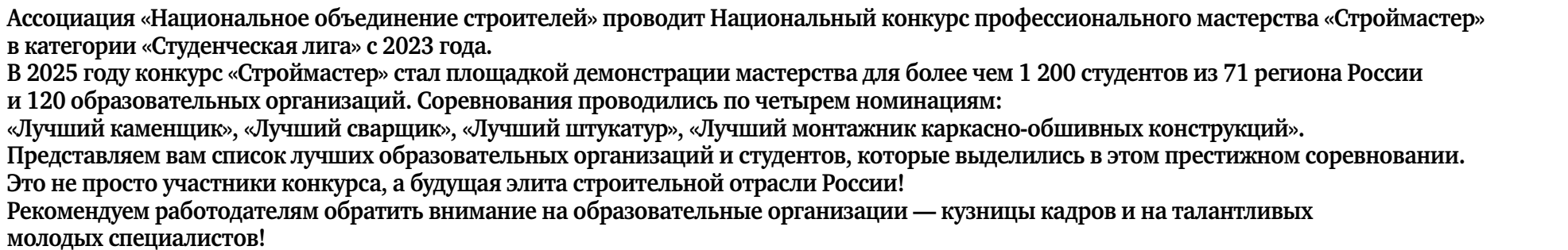
оценка их знаний. Как сообщают организаторы, тестирование будет проводиться вузами с помощью систем прокторинга (цифровой технологии контроля), затем данные направят в экспертную комиссию. Главный критерий — уровень остаточных знаний студентов, который покажет, насколько образовательные программы эффективны с точки зрения закрепления навыков и компетенций при использовании инженерного отечественного ПО. Подведение итогов конкурса состоится в октябре на форуме «СИЛА ПЛАТФОРМЫ». Кафедры-победители получат ценные призы от ГК «СиСофт» и ПАО «Нанософт».

Конкурс соответствует приоритетам политики импортозамещения и технологического суверенитета. Его поддержка со стороны Комитета Совета Федерации по экономической политике, с одной стороны, добавляет проекту значимости, а с другой, по сути, превращает из отраслевого в федеральный.

«К нам как к вендору часто обращаются заказчики: «У вас отличный софт, но где набрать специалистов с соответствующими компетенциями?» Поэтому мы приняли решение системно заниматься интеграцией нашего ПО в образовательные программы различных уровней, — подчеркнул директор программ по развитию взаимодействия с образовательными и научными организациями ООО «Нанософт разработка» Олег Егорычев. — Мы развиваем сотрудничество с вузами, сузами и школами, проводим комплексное обучение профессорско-преподавательского состава и учителей, непосредственно участвуем в формировании учебных программ. Таким образом, совместно с образовательными учреждениями создаем устойчивую экосистему подготовки кадров. Мы ожидали, что отклик на конкурс будет в два-три раза меньше. Реальность приятно превзошла ожидания, подтверждай, что перемены в сфере образования действительно назрели».

В следующем учебном году организаторы планируют расширить количество участников конкурса, подключив к нему заведения СПО.

КАДРЫ



№	Образовательная организация	№	ГАПОУ «САРАТОВСКИЙ КОЛЛЕДЖ СТРОИТЕЛЬСТВА МОСТОВ И ГИДРОТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ»
1	ОГПОУ «НОВГОРОДСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»	27	ГАПОУ «УРАЛЬСКИЙ КОЛЛЕДЖ СТРОИТЕЛЬСТВА, АРХИТЕКТУРЫ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»
2	АПОУ «ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»	28	ГАПОУ «АНГЕЛЬСКИЙ ПРОМЫШленно-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
3	АПОУ «ГЛАЗОВСКИЙ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»	29	ГАПОУ «ТЮМЕНСКИЙ ТЕХНИКУМ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
4	АУ «ХАНТЫ-МАНСКИЙ ТЕХНОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»	30	ГАПОУ «ЧЕБОКСАРСКИЙ ТЕХНИКУМ СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
5	БПОУ «ВОЛОГОДСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»	31	ГАПОУ «СТЕРЛИТАМСКИЙ КОЛЛЕДЖ СТРОИТЕЛЬСТВА И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»
6	БПОУ «ОРЛОВСКИЙ РЕСТАВРАЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»	32	ГБОУ «ЛУГАНСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ ИМЕНИ А. С. ШЕРЕМЕТА»
7	БПОУ «ДЕБЕССКИЙ ПОЛИТЕХНИКУМ»	33	ГБОУ «ТВЕРСКОЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
8	КГБПОУ «АЛТАЙСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»	34	ГБПОУ «ТВЕРСКОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
9	ГАПОУ «БУЗУЛУКСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»	35	ГБПОУ «КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ, ДИЗАЙНА И РЕИНЖИНИРИНГА №26»
10	ГАПОУ «ЛЕНИНОГОРСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»	36	ГБПОУ «КРОПОТКИНСКИЙ ТЕХНИКУМ ТЕХНОЛОГИЙ И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА»
11	ГАПОУ «НОВОТОРОИЦКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»	37	ГБПОУ «МАГНИТОГОРСКИЙ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫЙ ТЕХНИКУМ»
12	ГАПОУ «ПЕРЕВОЗСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»	38	ГБПОУ «МИАССКИЙ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
13	ГАПОУ «СЫКТЫВКАРСКИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»	39	ГБПОУ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ТЕХНИКУМ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»
14	ГАПОУ «СТРОИТЕЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМЕНИ П. МАЧНЕВА»	40	ГБПОУ «САХАЛИНСКИЙ ТЕХНИКУМ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА»
15	ГАПОУ «ВЛАДИМИРСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»	41	ГБПОУ АО «ТЕХНИКУМ СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
16	ГАПОУ «КОЛЛЕДЖ ТЕХНИЧЕСКОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ Г. ТОЛЬЯТТИ»	42	ГБПОУ «БЕЛЕБЕЕВСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
17	ГАПОУ «НОВОСИБИРСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»	43	ГБПОУ «БИРСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
18	ГАПОУ «КАМЕНСКИЙ ТЕХНИКУМ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»	44	ГБПОУ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
19	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»	45	ГБПОУ «КАЛАЧЕВСКИЙ АГРАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»
20	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (IT-КОЛЛЕДЖ)»	46	ГБПОУ «АЛЕКСАНДРОВСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ПРАВОВОЙ КОЛЛЕДЖ»
21	ГАПОУ «БУРЯТСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»	47	ГБПОУ «ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
22	ГАПОУ РБ «ТЕХНИКУМ СТРОИТЕЛЬСТВА И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА»	48	ГБПОУ «КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА №7»
23	ГАПОУ «ВОЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»	49	ГБПОУ «КРАСНОДАРСКИЙ МОНТАЖНЫЙ ТЕХНИКУМ»
24	ГАПОУ «ПОВОЛЖСКИЙ КОЛЛЕДЖ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕНЕДЖМЕНТА»	50	ГБПОУ «ГОРЯЧЕКОЛУЧЕВСКАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»
25	ГАПОУ «САРАТОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»		

№ п/п	Номинация	ФИО	ФО	СФ	Образовательное учреждение
1	Лучший каменщик	Митрофанов Александр Витальевич	ЦФО	Владимирская область	ГАПОУ «ВЛАДИМИРСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
2	Лучший каменщик	Сураев Кирилл Алексеевич	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
3	Лучший каменщик	Пышнограев Дмитрий Анатольевич	ЮФО	Ростовская область	ГБПОУ «РОСТОВСКИЙ-НА-ДОНУ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
4	Лучший каменщик	Артемов Максим Дмитриевич	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
5	Лучший каменщик	Разуаев Кирилл Сергеевич	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
6	Лучший каменщик	Серякова Дарья Алексеевна	ЦФО	Тверская область	ГБП ОУ «ТВЕРСКОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
7	Лучший каменщик	Дёмина Ника Сергеевна	ЮФО	Ростовская область	ГАПОУ «ГУКОВСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»
8	Лучший каменщик	Гренкова Елизавета Павловна	ЦФО	Смоленская область	ОГА ПОУ «СМОЛЕНСКАЯ АКАДЕМИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»
9	Лучший каменщик	Ратанов Георгий Александрович	ПФО	Нижегородская область	ГАПОУ «ПЕРЕВОЗСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
10	Лучший каменщик	Михайленко Алексей Александрович	ЦФО	Смоленская область	ОГА ПОУ «СМОЛЕНСКАЯ АКАДЕМИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»
11	Лучший каменщик	Козырева Юлия Дмитриевна	СФО	Иркутская область	ФГБОУ ВО «ИРКУТСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
12	Лучший каменщик	Ляштаев Данила Александрович	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
13	Лучший каменщик	Писаренко Марина Алексеевна	ЮФО	Ростовская область	ГАПОУ «ГУКОВСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»
14	Лучший каменщик	Шиянов Степан Романович	ЦФО	Смоленская область	ОГА ПОУ «СМОЛЕНСКАЯ АКАДЕМИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»
15	Лучший каменщик	Михайлов Константин Дмитриевич	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
16	Лучший каменщик	Губайдуллин Айдан Ильнурович	УФО	Тюменская область	ГАПОУ «ТЮМЕНСКИЙ ТЕХНИКУМ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
17	Лучший каменщик	Шепелев Илья Сергеевич	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
18	Лучший каменщик	Мурдадян Тигран Робертович	ЦФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
19	Лучший каменщик	Михалин Михаил Витальевич	ПФО	Рязанская область	ОГБПОУ «РЯЗАНСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В. А. БЕГЛОВА»
20	Лучший каменщик	Макаева Ксения Витальевна	ЦФО	Смоленская область	ОГА ПОУ «СМОЛЕНСКАЯ АКАДЕМИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ»

21	Лучший каменщик	Енина Светлана Сергеевна	ЦФО	Белгородская область	ОГА ПОУ «ВЕЙДЕЛЕВСКИЙ АГРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ ИМЕНИ В. М. ГРЯЗНОВА»
22	Лучший каменщик	Судзальцев Вадим Андреевич	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
23	Лучший каменщик	Шшиов Андрей Алексеевич	ПФО	Удмуртская Республика	АПОУ «ГЛАЗОВСКИЙ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»
24	Лучший каменщик	Бочкарев Сергей Алексеевич	ПФО	Удмуртская Республика	АПОУ «ГЛАЗОВСКИЙ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»
25	Лучший каменщик	Однокоз Марат Рифатович	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
1	Лучший МКОК	Лобанова Надежда Ивановна	ДФО	Забайкальский край	ГПОУ «ЧИТИНСКИЙ ТЕХНИКУМ ОТРАСЛЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И БИЗНЕСА»
2	Лучший МКОК	Куклин Данил Витальевич	СФО	Иркутская область	ГАПОУ «ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
3	Лучший МКОК	Посажеников Артём Артёмович	СФО	Алтайский край	КГБПОУ «АЛТАЙСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
4	Лучший МКОК	Рудков Дмитрий Сергеевич	ЦФО	Ивановская область	ОГБПОУ «ФУРМАНОВСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
5	Лучший МКОК	Резанова Екатерина Дмитриевна	СЗФО	Новгородская область	ОГБПОУ «НОВГОРОДСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
6	Лучший МКОК	Блюдцев Кирилл Степанович	СЗФО	Новгородская область	ОГБПОУ «НОВГОРОДСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
7	Лучший МКОК	Смольянов Александр Дмитриевич	ПФО	Оренбургская область	ГАПОУ «БУЗУЛУКСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
8	Лучший МКОК	Благов Никита Николаевич	ЦФО	Московская область	ГБПОУ «СЕРГЕЕВО-ПОСАДСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
9	Лучший МКОК	Мартынов Сергей Григорьевич	ЦФО	Белгородская область	ОГАПОУ «ШЕБЕКИНСКИЙ АГРОТЕХНИЧЕСКИЙ РЕМСЕЛЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»
10	Лучший МКОК	Геиценрейдер Антон Андреевич	УФО	Тюменская область	ГАПОУ «ТЮМЕНСКИЙ ТЕХНИКУМ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
11	Лучший МКОК	Липина Анна Максимовна	СЗФО	Республика Коми	ГАПОУ «СЫКТЫВКАРСКИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»
12	Лучший МКОК	Буркаев Никита Сергеевич	СФО	Алтайский край	КГБПОУ «АЛТАЙСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
13	Лучший МКОК	Смирнова Анастасия Александровна	СФО	Новосибирская область	ГАПОУ «НОВОСИБИРСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
14	Лучший МКОК	Тосык Алёна Анатольевна	СЗФО	Новгородская область	ОГБПОУ «НОВГОРОДСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
15	Лучший МКОК	Кутманов Александр Сергеевич	УФО	Свердловская область	ГАПОУ «УРАЛЬСКИЙ КОЛЛЕДЖ СТРОИТЕЛЬСТВА, АРХИТЕКТУРЫ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»
16	Лучший МКОК	Панов Александр Григорьевич	УФО	Тюменская область	ГАПОУ «ТЮМЕНСКИЙ ТЕХНИКУМ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ И ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
17	Лучший МКОК	Шуцта Анна Николаевна	ДФО	Забайкальский край	ГПОУ «ЧИТИНСКИЙ ТЕХНИКУМ ОТРАСЛЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И БИЗНЕСА»
18	Лучший МКОК	Терещенко Вячеслав Сергеевич	СФО	Алтайский край	КГБПОУ «АЛТАЙСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
19	Лучший МКОК	Ефимова Анастасия Фёдоровна	СФО	Новосибирская область	ГАПОУ «НОВОСИБИРСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
20	Лучший МКОК	Халпахов Даниил Аркадьевич	СФО	Иркутская область	ГАПОУ «ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
21	Лучший МКОК	Кожевников Степан Константинович	СФО	Новосибирская область	ГАПОУ «НОВОСИБИРСКИЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
22	Лучший МКОК	Тюрнина Виолетта Геннадьевна	СФО	Иркутская область	ГАПОУ «ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
23	Лучший МКОК	Хишкин Егор Сергеевич	СФО	Республика Хакасия	ГБПОУ «АБАКАНСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»
24	Лучший МКОК	Косцов Герман Викторович	СЗФО	Новгородская область	ОГБПОУ «НОВГОРОДСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
25	Лучший МКОК	Кобылинский Олег Николаевич	ЮФО	Краснодарский край	ГБПОУ «КРАСНОДАРСКИЙ МОНТАЖНЫЙ ТЕХНИКУМ»
1	Лучший сварщик	Тархин Никита Сергеевич	СФО	Республика Хакасия	ГБПОУ «ЧЕРНОГОРСКИЙ ГОРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»
2	Лучший сварщик	Вербин Дмитрий Сергеевич	ЦФО	Белгородская область	ОГАПОУ «СТАРООСКОЛЬСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»
3	Лучший сварщик	Макурин Денис Андреевич	ЦФО	Курская область	ОБПОУ «КУРСКИЙ МОНТАЖНЫЙ ТЕХНИКУМ ИМЕНИ ГЕРОЯ РОССИИ А. В. ЛАПШИНА»
4	Лучший сварщик	Акланов Андрей Владимирович	ПФО	Республика Марий Эл	ГБПОУ «МАРИЙСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»
5	Лучший сварщик	Шарунов Роман Алексеевич	СФО	Иркутская область	ГАПОУ «ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
6	Лучший сварщик	Писаренко Владимир Евгеньевич	СФО	Иркутская область	ГАПОУ «ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
7	Лучший сварщик	Курбонов Исхандар Рустамович	ЦФО	Тверская область	ГБП ОУ «ТВЕРСКОЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
8	Лучший сварщик	Жак Тина Равильевна	СПб	Санкт-Петербург	СПБ ГБ ПОУ «НЕВСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИМЕНИ А. Г. НЕБОЛСИНА»
9	Лучший сварщик	Скворченко Матвей Дмитриевич	ЦФО	Тверская область	ГБП ОУ «ТВЕРСКОЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
10	Лучший сварщик	Черевичко Сергей Андреевич	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (IT-КОЛЛЕДЖ)»
11	Лучший сварщик	Форов Владимир Витальевич	ЦФО	Белгородская область	ОГАПОУ «БЕЛГОРОДСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»
12	Лучший сварщик	Ощепков Станислав Игоревич	СФО	Иркутская область	ГАПОУ «ИРКУТСКИЙ ТЕХНИКУМ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА»
13	Лучший сварщик	Захаров Илья Олегович	ПФО	Пензенская область	ГАПОУ «ПЕНЗЕНСКИЙ КОЛЛЕДЖ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (IT-КОЛЛЕДЖ)»
14	Лучший сварщик	Ярмош Владимир Иванович	ЦФО	Белгородская область	ОГАПОУ «БЕЛГОРОДСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»
15	Лучший сварщик	Брыханов Александр Романович	СФО	Республика Хакасия	ГБПОУ «ЧЕРНОГОРСКИЙ ГОРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»
16	Лучший сварщик	Косорезов Давид Дмитриевич	ЦФО	Белгородская область	ОГАПОУ «БЕЛГОРОДСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»
17	Лучший сварщик	Масалов Александр Сергеевич	ЦФО	Приморский край	КГА ПОУ «КОЛЛЕДЖ МАШИНОСТРОЕНИЯ И ТРАНСПОРТА»
18	Лучший сварщик	Мирошниченко Евгений Александрович	СФО	Алтайский край	КГБПОУ «АЛТАЙ

ГОРОДСКАЯ СРЕДА

«Вложить разум и душу»

Развитие городов в осмыслении Вячеслава Глазычева

Подготовил Александр РУСИНОВ

Всероссийская научно-практическая конференция «Глазычевские чтения» проводится ежегодно в память об ушедшем из жизни 5 июня 2012 года российском ученом-урбанисте, докторе искусствоведения, профессоре МАРХИ, председателе Комиссии по вопросам регионального развития и местного самоуправления Общественной палаты РФ Вячеславе Глазычеве. Тема чтений 2025 года — «Как мастер-планирование меняет жизнь городов».

Ей созвучна тема выступления самого Вячеслава Леонидовича в 2008 году в Новосибирске на форуме «Город завтра» — «Согласование региональных, национальных и городских стратегий пространственного развития и роли городов». Часть прозвучавших тогда тезисов сохраняет актуальность и сегодня.

Нужны учителя учителям

«В ближайшие 20 лет мы будем находиться в демографической яме, столкнемся с физическим уходом поколения, которое в свое время привыкло быть благодарным и за корку хлеба.

Еще 5-7 лет, и почти всю промышленность надо будет уничтожить и начинать заново, потому что на этой промышленной базе ничего уже сделать нельзя. Возникнет вопрос: где и как строить заводы, ведь в старых стенах новые технологии не приживаются.

В большистве новых производств приходится импортировать специалистов среднего и высшего звена, и не только из ближнего зарубежья.

Скоро возникнет задача радикальной переквалификации огромного числа людей,

которым в противном случае просто будет нечего есть. А переквалификация при невероятном консерватизме высшей школы — штука чрезвычайно тяжелая. Мы не можем себе позволить переучивать людей по пять лет — надо делать это за год-полтора. Задача решается, но для этого нужны «учителя учителей».

Урбанистика, которую мы потеряли

«Почти 100 лет назад в России формировалась азбука урбанистики. У ее истоков стояли, в частности, Владимир Семёнов, который был в 1930-е главным архитектором Москвы и начинал переводить книгу Эбенизера Говарда «Города-сады будущего» (оригинальное название — «Завтрашний день: мирный путь к реальным реформам»), Григорий Дубелир, который тогда накапливал европейский урбанистический опыт, а также Лев Велихов — один из лидеров «муниципального движения России». Вот «три кита», начавшие формировать целостное, комплексное понимание города. Позднее на многие десятилетия это понимание было потеряно.

Говоря о реконструкции схемы образования урбанистического плана, того, что у нас называется «градостроительным», я имею в виду создание единой системы, в которой должен идти «профессорский обмен» между Москвой, Казанью, Самарой, Новосибирском, где перекрестное чтение лекций, проведение мастер-классов оказывается единственным инструментом роста накопления общего информационного капитала. Ждать, пока планово опишут, издадут, распространят, — долго! У нас нет времени. Надо найти другие формы работы, успеть передать то, что умеем, передать переживания собственных и чужих ошибок, осмыслить

эти ошибки, сделать из них инструмент для улучшения работы.

Часть девелоперов уже выдвигает запрос на экспертное знание. Он не удовлетворен. Но и сам запрос еще в достаточной мере навязный, потому что мерить все в квадратных метрах, унаследовав от советского планирования эту идеологию, — уже означает «проскакать мимо цели», потому что структурная единица жилья — это не квадратные метры».

«Важны малые города»

«До сих пор города нет. Я анализировал все стратегии регионального развития, вернее, папки, которые так называются и которые проходили через Министерство регионального развития в 2006-2007 годах. Города не участвовали в их формировании, мэров не спрашивали, рисуя эти стратегии. Города там в лучшем случае поименованы, записана численность населения «по головам». А ведь есть понятие «человеческий капитал», который не головами измеряется. Но таких данных в стратегиях регионального развития нет! По мере углубления демографической ямы нарастает конкуренция за людей с компетенциями, возможностями и некоторой «этической структурой» (потому что без нее опереться на этих людей ни в бизнесе, ни в производстве нельзя).

Что сегодня выступает на первый план? Продолжение стремительного развития только крупного городского ядра или вложения в малые города? Качество жизни в малых городах должно удержать там людей от того, чтобы они усиливали давление на город крупнейший, что предполагает две вещи: превращение их в настоящие полноценные сервисные центры для агропромышленного комплекса и филиализацию в них крупных производств. Но тогда у нас должна быть отработанная стратегия филиализации, оговоренная бизнесом и властью как вещь, требующая взаимного понимания. Иначе завтра некому будет работать.

Важно повысить качество жизни людей в малых городах. В противном случае каждый третий малый город в скором времени просто исчезнет».

«Советский» центр — для парадов и демонстраций

«Советская урбанизация не была урбанизацией, она была индустриализацией с построением жилых слобод при промышленных предприятиях. Слободы были совсем ужасные, лучше, еще чуть лучше, но городов по-настоящему не было. Не было и центров городов. На какие цели советское градостроительство выстраивало центр? На два дня в году — парад и демонстрацию. Это был главный функциональный определяющий фактор, а вовсе не существование людей. Климат не имел значения: площадь — одинаковая что на юге, где жарко, что на севере, где холодно. Интерьерное пространство ничтожно мало. А сейчас такое пространство предлагают торговые сети — только в своем, специфическом облике. Заказ на пространство человеческого взаимодействия не сформулирован. Эксперты, политики его не придумают. Проектировщики, наверное, придумают что-нибудь, но насколько это будет жизнеспособно — неизвестно. Опять-таки речь — о выстраивании диалоговой машины: инструмента для постоянной работы такого рода практически нигде нет.

Полноценный город — не скопление домов и не рисунок улиц, а сообщество, причем структурированное, представленное по цеховым, групповым интересам, и не кабинетным, а публичным образом. Даже маленькую деревню можно оживить и удержать при условии, что начинается работа не со «статистическими» горожанами, а с теми 2,5-3%, на которых другие ориентируются. Для этого требуется «вытащить» эти 3% людей, увидеть их роль ключа к капиталу более широкому. Это решаемая задача, однако в нее нужно вложить силы и деньги. Но прежде всего — разум и душу. Ежели такая имеется, конечно».

ГОРОДСКАЯ СРЕДА

На пути от прошлого к будущему

Сергиев Посад стал лабораторией по интеграции мастер-планирования в планы муниципального развития



АЛЕКСЕЙ ШЕГЛОВ

Алексей ШЕГЛОВ

В Сергиевом Посаде в конце мая состоялось главное урбанистическое событие года — XIII научно-практическая конференция «Глазычевские чтения». На ее полях собрались десятки ведущих российских специалистов, применяющих свои компетенции при реализации проектов по комплексному развитию городской среды с учетом ее историко-культурных, архитектурных и социально-экономических аспектов. В этом году главной темой, вокруг которой были объединены дискуссии и доклады, стало изучение влияния мастер-планирования на процесс ревитализации поселений, ландшафтов и историко-культурных объектов.

В феврале 2024 года Владимир Путин в послании Федеральному Собранию поручил расширить программу мастер-планов развития городов. В перспективе ими должно быть охвачено более 2 тыс. населенных пунктов. В том числе предстоит разработать более 200 мастер-планов для отдельных городов и городских агломераций.

За год была проделана немалая работа в этом направлении, и «Глазычевские чтения» 2025 года были задуманы как мероприятие по обмену таким опытом, где участникам могут представить лучшие практики, обсудить ключевые тренды городского развития.

Сергиев Посад был выбран местом их проведения не случайно. Вячеслав Глазычев, являющийся одной из ключевых фигур российской урбанистики, бывал в этом городе и читал в нем лекции. На наследие ученого сегодня опираются архитекторы, градостроители, урбанисты и проектировщики, а его идеи продолжают жить и воплощаться в методологии, образовании, государственном регулировании и муниципальном управлении. Сергиев Посад является наглядным примером современного подхода к развитию исторического поселения, многие концепты которого основаны на творческом переосмыслении идей классика отечественного урбанизма.

Тематика эта сегодня особенно актуальна. Ведется интенсивная работа по выполнению поручений президента России по итогам заседания Президиума Госсовета «О развитии инфраструктуры для жизни», состоявшегося 15 апреля 2025 года. И в структуре поручений одним из самых важных пунктов является указание на необходимость широкого применения мастер-планирования.

В итоге за 15 лет практической работы этот инструмент в госкорпорации сделали удобным, понятным и гибким в применении. «В Сергиевом Посаде разработана и реализуется стратегия пространственного развития, которая может стать одной из опорных моделей при формировании нормативной базы и законодательном закреплении понятия мастер-плана», — подчеркнула представитель института развития.

Верность миссии

Как напомнил председатель Комитета Госдумы по строительству и ЖКХ Сергей Пахомов, Сергиев Посад, как и большая часть малых и исторических городов, в постсоветский период долгое время оставался неудобным для жизни. В нем сформировалась советская планировка периферии, имела перегруженный центр, велась хаотичная застройка. При этом туристический поток за короткий срок вырос с 500 тыс. до 2 млн человек в год, что создавало существенную нагрузку на все стороны городской жизни. Поэтому Сергиев Посад оказался на распутье: либо оставаться туристическим центром с соответствующей инфраструктурой, либо развиваться как центр русского православия.

«В итоге родилась идея создать уникальный синтез — город, где духовное наследие и современная жизнь дополняют друг друга», — сказал Сергей Пахомов. По его словам, концепция развития Сергиева Посада и стратегия ее реализации уникальна тем, что она впервые в таком масштабе захватывает весь город, а не только отдельные территории исторической части. Ее важнейшая характеристика — комплексность, и это в целом идеология развития города на годы вперед. И все основное, необходимое для превращения Сергиева Посада в город, удобный для жизни, в ней есть. То есть это детальный документ, подготовленный профессионалами на базе глубоких научных и исторических исследований. «Нет никаких сомнений в том, что эта работа будет полезна для многих, если не для всех наших исторических городов. Причем как по своему подходу, так и по отдельным решениям», — сказал Сергей Пахомов.

Как добавила руководитель подразделения по аналитическому сопровождению проектов «ДОМ.РФ» Ксения Базанчук, в портфеле компании уже имеется более 60

реализованных мастер-планов. В итоге за 15 лет практической работы этот инструмент в госкорпорации сделали удобным, понятным и гибким в применении. «В Сергиевом Посаде разработана и реализуется стратегия пространственного развития, которая может стать одной из опорных моделей при формировании нормативной базы и законодательном закреплении понятия мастер-плана», — подчеркнула представитель института развития.

По словам гендиректора Фонда по сохранению, воссозданию исторического облика и развитию Сергиева Посада Егора Скопенко, сейчас ведется работа по переосмыслению самой философии городского проектирования в малом историческом поселении. Предполагается, что в ближайшие десятилетия Сергиев Посад продолжит развиваться по периметру, а ежедневная деловая жизнь будет перетекать из исторического центра в новую удобную административную часть. Сохранившаяся же историческая часть города площадью более 400 гектаров, включая территорию Троице-Сергиевой лавры, превратится в исторический культурно-заповедный комплекс, большую зону отдыха для жителей, гостей, паломников и туристов с соответствующей необходимой инфраструктурой.

«Важно подходить комплексно, исключив точечную застройку, и бережно относиться к культурному наследию. Важна синергия лавры и города для удобства жителей, паломников и туристов», — сказал Егор Скопенко.

Акцент на мастер-плане

По мнению выступивших на чтениях экспертов, в современных условиях мастер-планы должны выступать документами стратегического планирования, отражающими приоритеты развития города и механизмы достижения целей, включая назначение ответственных. Мастер-план обязан базироваться на качественном и количественном анализе всех сфер жизни муниципального образования с акцентом на экономике и социальной сфере, а не на простой актуализации существующей застройки или преобразовании городской среды, а его концептуальная

часть обязана быть четко связана со стратегиями социально-экономического и пространственного развития, обоснованно показывая будущее города, то есть мастер-план должен выявлять болевые точки и определять оптимальные способы решения проблем. Это долгосрочное планирование с фокусом на ограниченном числе целей и задач.

И конечно, важная отличительная черта мастер-плана — большой объем наглядной информации, чтобы было понятно даже обычному горожанину. Обобщив тенденция состоит в том, что в этом документе для каждого типа пространства нужно найти баланс между жителями и гостями, и особенно в таких исторических городах, как Сергиев Посад, на концептуальном уровне учитывать, что для многих горожан посещение знаковых районов — часть их идентичности.

Преподователь Высшей школы урбанистики имени А. А. Високоского Марьям Бучулаева также обратила внимание аудитории на нюансы работы с объемно-пространственными регламентами. Они не имеют юридической силы, но занимают свое место в общем массиве документов территориального планирования и могут принести немалую пользу. Так, регламенты содержат большую аналитическую часть, включающую немалое число параметров. Поскольку их разработку предшествует составлению других документов, в том числе правил землепользования и застройки территорий, то имеющаяся в регламентах информация облегчает процесс их создания и в целом работу с историческим наследием. В частности, взаимодействие регламентов с другими документами помогла специалистам бережнее обращаться с историческим наследием в Великом Новгороде, рассказала Марьям Бучулаева.

Говоря о будущих задачах, Сергей Пахомов отметил, что впереди поиск хирургически тонких архитектурных и градостроительных решений. «Такая работа — уникальный опыт, интересный и другим городам, которым предстоит реализация собственных мастер-планов и стратегий развития», — заключил парламентарий.

ПЕРЕРАБОТКА

Алексей ЩЕГЛОВ

Недавно состоялось совместное заседание Совета ТПП РФ по развитию экономики замкнутого цикла и экологии и Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства. Главными темами мероприятия стали эффективное управление отходами, образующимися при строительстве и сносе зданий, а также расширение возможностей по повторному использованию материалов в строительстве.

Открывая обсуждение, депутат Госдумы, председатель Совета ТПП РФ по развитию экономики замкнутого цикла и экологии Андрей Луговой подчеркнул, что вопрос создания экономики замкнутого цикла является стратегическим. Очевидно, что существует большой потенциал рециклинга стройматериалов и повторного использования в строительстве отходов из других секторов экономики (ЖКХ и пр.). Для его реализации необходимо наладить межотраслевое взаимодействие и сотрудничество самых разных бизнесов.

В целом, считает Андрей Луговой, в России есть все возможности для вовлечения вторресурсов в оборот, в том числе в строительную сферу, однако пока полностью не сформирована нормативная база для этого и нет действенных механизмов реализации таких задач. В числе барьеров можно отметить и отсутствие соответствующих технологических мощностей.

Тем не менее, условия для развития экономики замкнутого цикла постепенно создаются. Андрей Луговой напомнил, что в 2022 году правительством РФ была учреждена отраслевая программа «Применение вторичных ресурсов, вторичного сырья из отходов в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства на 2022-2030 годы», а буквально накануне мероприятия Госдума приняла в первом чтении закон, регулирующий использование отходов строительства и сноса. «У бизнеса есть время внести свои предложения, чтобы они были учтены при подготовке этого закона ко второму чтению», — сказал он.

Выступивший следом председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства Ефим Басин констатировал, что процесс формирования экономики замкнутого цикла идет очень медленно. Это касается как использования твердых коммунальных отходов (ТКО), так и промышленных и строительных отходов. В связи с этим Ефим Басин обратил внимание на необходимость более широкого внедрения раздельного сбора мусора и использования на его основе сырья для энергоснабжения городского хозяйства, а также предложил законодательно увеличить налоги на предприятия, которые формируют отвалы из отходов своего производства. Например, те же горы серы являются колоссальным резервом сырья для цементной промышленности. «Нужно создать такие условия, которые принудят регионы активнее заниматься вопросами экологии и заставят их шире внедрять отходы в производства в целях повышения эффективности нашей экономики», — заявил Ефим Басин.

Заместитель директора Департамента экономики замкнутого цикла в сфере отходов производства и потребления Минприроды России Борис Французов рассказал, что находящийся в Думе на рассмотрении закон о вторичном использовании стройотходов пользуется поддержкой министерства и в нем заложен ряд интересных новелл. В частности, он дает регионам возможность на его основе принимать собственные постановления, регулирующие эти вопросы, и в целом расширять полномочия властей субъектов в данной сфере. Одновременно закон регулирует требования по формированию информационных систем и реестров в сфере оборота отходов и задает направление движения в сторону создания экономики замкнутого цикла. «Мы будем и дальше поддерживать прохождение этого закона», — озвучил позицию министерства Борис Французов.

Вовлечь в оборот

Бизнес и власти намерены убрать препятствия, затрудняющие рециклинг стройматериалов



С анализом текущего обращения с отходами строительства и сноса выступил управляющий директор Национальной ассоциации демонтажных организаций (НАДО) Артём Кондратьев. Что касается, например, грунтов, то они юридически являются отходами, поэтому после выемки их сначала нужно переместить на место утилизации и обезвреживания, и только после этого уже можно использовать на стройплощадке. Но такой порядок увеличивает затраты на реализацию стройпроектов. «Возможное решение мы видим в том, чтобы вывести неопасные грунты из категории отходов, что позволит их сразу использовать на стройплощадках», — предложил демонтижник.



Ефим БАСИН, председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства:
«Применения вторичного сырья — это ответственность региона. Необходимо искать методы стимулирования и поощрения предприятий, применяющих вторичное сырье в строительстве»

Есть и еще ряд проблем, требующих законодательного решения. В НАДО считают необходимым четче распределить ответственность за обращение с отходами строительства и сноса, усилить контроль за процессом сноса зданий и сооружений, модифицировать требования к разработке проектной документации и навести порядок с получением лицензий на обработку и утилизацию отходов строительства и сноса при использовании мобильного оборудования.

Все эти предложения, заявил докладчик, помогут актуализировать отраслевую программу «Применение вторичных ресурсов, вторичного сырья из отходов в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства на 2022-2030 годы», а это обеспечит выполнение поручений президента РФ по созданию условий для повышения эффективности использования сырья и вовлечения в оборот вторичных ресурсов в строительной отрасли.

Заместитель начальника Управления перспективных технологий и стандартизации ФАУ «РОСДОРНИИ» Владимир Марьев отметил важную роль дорожной отрасли в вовлечении вторресурсов в экономический оборот. Так, с 2023 года Росавтодор реализует план мероприятий по увеличению объемов применения золошлаковых материалов в дорожном строительстве. При этом в дорожное строительство могут вовлекаться только материалы, прошедшие соответствующую обработку, характеризующиеся экономической эффективностью и технической состоятельностью. По итогам мониторинга, в 2024 году на объектах ФКУ «Росавтодор» и в субъектах РФ на автомобильных дорогах было применено более 5,6 млн тонн вторресурсов и вторсырья.

Необходимо увеличить эти объемы. Ученый обратил внимание на то, что вовлечение вторичных ресурсов в оборот возможно только при сотрудничестве с образователями крупнотоннажных отходов. Со своей стороны, генерирующие отходы компании должны проводить научно-исследовательские работы и подготавливать материалы, чтобы они были пригодны к применению в строительстве, взаимодействовать с дорожными организациями и региональными властями для решения проблемы образования ежегодных и утилизации накопленных за десятилетия крупнотоннажных отходов, что

сейчас осуществляется не в полной мере. «Сегодня необходимо устанавливать межрегиональное и межотраслевое взаимодействие, которое позволит системно вовлекать вторичные ресурсы в дорожное строительство», — сказал специалист.



Игорь ЗАБРАЛОВ, директор по развитию экономики замкнутого цикла Российского экологического оператора:
«Взаимодействие компаний, занимающихся переработкой отходов, и строительных организаций имеет стратегически важное значение. Также необходимо проследить за тем, чтобы из информационных систем по вторресурсам, которые будут создаваться властями в регионах, в государственную информационную систему передавались только единообразные сведения, с которыми можно будет в дальнейшем нормально работать»

Подводя итоги, участники мероприятия подчеркнули, что вопросы обращения строительных отходов имеют межотраслевой характер. Также они считают необходимым ускорить принятие законопроекта №784334-8 «О внесении изменений в федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», который недавно прошел первое чтение. Эти и другие рекомендации вошли в резолюцию заседания, которая будет направлена в профильные министерства и ведомства для дальнейшей проработки и реализации.

ПЕРЕРАБОТКА

Александр РУСИНОВ

Необъятные и безлюдные (особенно «справа от Урала») просторы России создают у многих граждан в регионах соблазнительное ощущение, что с утилизацией отходов у нас нет проблем. А точнее — что и утилизация-то не требуется: выбросил или слил где-нибудь в лесу, уехал, забыл. С таким дремучим подходом категорически не согласны специалисты из Новосибирска.

Эксперт Комиссии по вопросам ЖКХ, градостроительства, дорожного комплекса Общественной палаты Новосибирской области Римма Гурова обращает внимание на проблему переработки жидких сельскохозяйственных и бытовых отходов, остро стоящую и перед региональными скотоводческими хозяйствами разного масштаба, и перед коттежными жилыми поселками, не имеющими подключения к централизованным канализационным сетям. При этом жидкие отходы, производимые, например, свинок комплексами, часто обладают высокой токсичностью, не позволяющей использовать их в качестве удобрений сразу после получения. Чтобы дать «добр» возможность отлежаться, животноводы временно складывают жидкие отходы в больших масштабах на специальных полигонах, но до достижения химически нейтрального состояния они, как правило, успевают существенно отравить окружающую среду, загрязняя почвенные слои и попадая в грунтовые воды.

С точки зрения Риммы Гуровой, утилизация жидких бытовых отходов (ЖБО) из накопительных септиков жилых малоэтажных поселков осуществлялась бы правильно, если бы их всегда организованно вывозили и сливали в специальные люки — «приемные точки» водоканалов, направляющих стоки на очистные сооружения. Но в жизни все не так: подобных люков для приема ЖБО крайне мало (а значит, ехать до ближайшего люка во многих случаях придется долго), да к тому же за их использование надо платить. В этих условиях большинство частных ассе-



Против тайного слива

Как упорядочить утилизацию жидких бытовых отходов

низаторов предпочитают не искать трудных путей и, отказавшись от заключения договоров с водоканалами, опорожняют ассенизационные бочки нелегально (и совершенно бесплатно) — в ближайшие овраги и речки.

Председатель Общественного совета при Государственной жилищной инспекции Новосибирской области (ГЖИ НСО) Владимир Ермола рекомендует для повышения контроля частных перевозчиков ЖБО обязать их работать под объединяющим началом уполномоченного юридического лица, а принадлежащие им спецмашины оснастить навигационными датчиками, позволяющими отслеживать их перемещение — по аналогии с федеральной системой «Платон».

Заместитель председателя Комиссии по вопросам ЖКХ, градостроительства, дорожного комплекса Общественной палаты Новосибирской области Александр Лубенец с пониманием относится к предложению Владимира Ермолы, вместе с тем, с сомнением оценивая его эффективность. Он прогнозирует, что хитрые ассенизаторы, скорее всего, быстро научатся вводить в заблуждение дат-

чики геолокации, а грозящие им штрафы за незаконные сливы отходов на местности не очень страшны: ведь они все равно намного ниже прибыли, получаемой за счет подобных сливов.

Римма Гурова указывает, что кардинально решить проблему утилизации всех жидких отходов помогли бы промышленные станции комплексной биогазовой переработки. Они «умеют» быстро и эффективно превращать и отходы животноводства, и ЖБО пригородных жилых поселков в биологически спокойный и полезный «набор» из высококалорийного газового топлива и готовых к использованию удобрений. Но, к сожалению, подобных станций на всю Россию всего пять, все в европейской части страны, и стоит каждая, по меркам большинства зауральских регионов, очень больших денег: порядка 70 млрд рублей (для сопоставления: вся планируемая доходящая часть годового бюджета-2025 столицы Сибирского федерального округа — Новосибирска — не превышает 98 млрд рублей).

Помимо баснословной цены у упомянутых комплексных станций переработки жидких отходов есть еще один недостаток, о котором рекомендует помнить Владимир Ермола: чтобы добиться экономической эффективности, их следует загружать работой непрерывно. Тормозить, а затем снова запускать технологический процесс на оборудовании такой сложности и масштаба — долго и дорого, с подобной проблемой уже столкнулась Германия, где станций переработки жидких отходов избыточно много, «сырья» на всех не хватает, и значительная часть из них бездействует.

Впрочем, и содержание менее дорогостоящих, компактных локальных станций переработки жидких отходов по силам лишь крупным предприятиям. Выходом может стать устройство таких станций при больших животноводческих комплексах — по кластерному принципу (чтобы они принимали все отходы из ближайшего района, включая ЖБО от индивидуального жилья).

Член Общественного совета при ГЖИ НСО Светлана Буккина отмечает, что для повышения инвестиционной заинтересованности следует предусмотреть налоговые льготы и другие преференции предприятиям, которые примут решения вложиться в мини-станции по переработке жидких отходов.

Упорядочить генерацию и утилизацию жидких отходов отчасти помогло бы создание законодательной базы по содержанию сельскохозяйственных животных на территории города — в необходимости ее разработки и введения в действие уверена Римма Гурова.

Еще один прогрессивный подход — использование опыта передовых фермерских хозяйств России и других стран, где научились в принципе избегать возникновения токсичных жидких отходов животноводства. Правда, себестоимость такого метода высока: он основан на особом, выверенном и дорогостоящем рационе питания скота — хорошо и правильно поен, коровы и свиньи «продуцируют» экологически гармоничный навоз, который сразу, без подготовки можно использовать в качестве удобрения на полях.

MACHINERY

CHINA MACHINERY FAIR

Национальная выставка промышленного оборудования и инноваций из Китая

25-27.08.2025

Тимирязев Центр, Москва

150+ производителей промышленного оборудования из Китая

Бизнес-сессии с экспертами для специалистов и руководителей предприятий

Разделы выставки:

- Электрооборудование
- Станки и комплектующие
- Строительная техника, оборудование и материалы
- Оборудование общего назначения
- Сельскохозяйственная техника
- Единый консультационный центр

Наведите камеру, чтобы получить бесплатный билет

www.cmf-expo.ru

A8 МАШИНЫ РОССИИ

Международная выставка специальной и коммерческой техники

9-11/09/2025

МВЦ «Екатеринбург-Экспо» Россия, Екатеринбург

www.a8russia.ru

Организатор

Организатор

Место проведения

A8 expo

НАИСК

ЕКАТЕРИНБУРГ ЭКСПО

ПЕРЕРАБОТКА

В плане — 10 новых объектов

В Кировской области утверждена «дорожная карта» по реализации инвестпроектов в сфере обращения с ТКО

Татьяна ТОРГАШОВА

В Кирове прошло заседание регионального штаба по решению вопросов в сфере обращения с производственными и твердыми коммунальными отходами, на котором была утверждена «дорожная карта» по реализации инвестиционных проектов по сортировке и переработке твердых коммунальных отходов (ТКО).

По словам губернатора области Александра Соколова, на федеральном уровне опыт работы региона в этой сфере признан успешным. Однако требует решения ряд вопросов по созданию соответствующей инфраструктуры.

По данным «Российского экологического оператора», Кировская область по обеспечению контейнерами, площадками для них и специализированной техникой находится в «зеленой зоне» рейтинга, а вот по вопросам создания инфраструктуры для обращения с ТКО — в «желтой». Для улучшения показателей и разработана «дорожная карта», согласованная с «Российским экологическим оператором». В нее включено строительство 10 объектов, возведение которых должно завершиться к 2030 году.

Самый крупный из них — КПО «Центральный» — появится у деревни Осинцы в Слободском районе области. В его состав войдут производственный корпус для сортировки ТКО производительностью 200 тыс. тонн в год; корпус для компостирования отходов и все вспомогательные здания и сооружения, включая очистные, обеспечивающие деятельность объекта.

Начальная цена контракта на проектирование и строительство составила 971 млн рублей. Генподрядчиком строительства выступает московская компания «Передовые проектные решения», на которую также возложены функции проведения геодезических изысканий, проектирования, прохождения госэкспертизы, составления сметы, заказа необходимого оборудования. Важно, что КПО «Центральный» будет создаваться с учетом его дальнейшего развития. Со временем на объекте появятся новые площадки по переработке отходов.

По словам областного министра окружающей среды Тимура Абашева, в настоящее время проектная документация на КПО «Центральный» разработана, разрешение на строительство получено, стройка начнется в текущем году.

Министр также рассказал о других объектах, включенных в «дорожную карту». В частности, мусоросортировочные станции появятся в Лузе, Шабалине, в Зуевском и Омутнинском районах, небольшие комплексные объекты — в Вятскополяском и Яранском районах. Глава ведомства подчеркнул, что благодаря реализации «дорожной карты» регион сможет к 2030 году обеспечить стопроцентную сортировку отходов.



МИХАИЛ КОЛОВАЕВ / ПРЕСС-СЛУЖБА СТРОЙКОМПЛЕКСА МОСКВЫ



SHUTTERSTOCK / FOTODOM

Алексей ЩЕГЛОВ

Недавно Минприроды представило обновленные данные о ходе реализации реформы по обращению с отходами. Согласно им, в 2024 году в регионах страны было отправлено на сортировку и переработку почти 55% твердых коммунальных отходов (ТКО). При этом на захоронение (как после сортировки, так и напрямую) в настоящее время продолжает поступать порядка 83,6% их объема, что создает колоссальную нагрузку на действующую систему полигонного накопления.

Задачу по снижению этой доли теперь предстоит решать в рамках нового нацпроекта «Экологическое благополучие», который сменил в 2025 году нацпроект «Экология». Одной из главных его целей правильнее считать достижение к 2030 году стопроцентной сортировки отходов с захоронением не более 50% и вовлечением в повторный хозяйственный оборот не менее 25%. Пока до этих цифр весьма далеко, хотя за последние шесть лет к ним удалось немного приблизиться. По данным природоохранного министерства, в 2023 году на вторичную переработку было отправлено 12,7% отходов, а в прошлом — почти 14%. Динамика не выглядит впечатляющей, но она определяется разными факторами и в том числе — масштабами подушевого накопления мусора. А они в целом растут. Так, согласно подсчетам аналитической службы аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza, в 2023 году общий объем бытовых отходов вырос на 1,3 млн тонн — до 47,2 млн тонн. В 2024-м вслед за ростом экономики и потребления эта цифра опять увеличилась. Однако если более внимательно взглянуть на ситуацию, то видно, что за скромными относительными цифрами роста использования вторсырья скрывается весьма существенное увеличение абсолютных показателей. Так, в 2024 году масса отправленных на переработку ТКО оказалась уже четвертью большей, чем на старте реформы: 5,9 млн тонн отходов против всего 1,3 млн тонн в 2019-м.

В перспективе эта цифра будет, несомненно, расти, и прежде всего благодаря расширению возможностей предприятий по переработке отходов. Согласно данным ППК «Российский экологический оператор», с 2019-го по конец 2024 года было введено 295 объектов по обработке ТКО мощностью 23 млн тонн и по утилизации — 7,5 млн тонн (для сравнения, с конца 1980-х до 2019 года в эксплуатацию был введен всего 151 объект). Таким образом, из 446 действующих объектов за последние шесть лет было введено две трети, в результате чего совокупная мощность таких производств увеличилась на 37 млн тонн.

Принцип разделения

Регионам пора активнее переходить к пофракционному сбору ТКО

Вместе с тем, сортировка коммунальных отходов — это в буквальном смысле дело каждого, так как начинается она на кухне, опять же с участием граждан. Продолжается во дворе и только затем уже к процессу подключаются компании по вывозу мусора. Их работу, несмотря на все сложности, направить в нужное русло и проконтролировать оказывается проще, чем изменить поведенческие установки населения. Например, как сообщил в середине апреля замминистра природных ресурсов и экологии РФ Денис Буцаев, к запуску осенью прошлого года приложение «Водитель ТКО» подключились 85 регионов. И хотя этот инструмент пока что используется недостаточно — лишь в нескольких субъектах нагрузка информации о вывозе контейнеров достигла 40% и более, — в недалеком будущем с его помощью можно будет отслеживать практически все мусорные потоки от контейнерных площадок до мест выгрузки отходов.

Население, конечно, тоже вовлекается в процессы мусорной реформы, но цивилизовать производимые им мусорные потоки — задача, пожалуй, более сложная, чем отрегулировать процессы от контейнерной площадки до ворот предприятия. Хотя в этой сфере тоже есть серьезные изменения. Как свидетельствуют данные Аналитического центра Национального агентства финансовых исследований, доля россиян, регулярно занимающихся домашним разделением мусора, за 2015–2023 годы увеличилась в девять раз — с 4 до 37%, при этом 68% опрошенных хотя бы раз за год сдавали вторичные ресурсы абсолютных показателей. Так, в 2024 году масса отправленных на переработку ТКО оказалась уже четвертью большей, чем на старте реформы: 5,9 млн тонн отходов против всего 1,3 млн тонн в 2019-м.

В перспективе эта цифра будет, несомненно, расти, и прежде всего благодаря расширению возможностей предприятий по переработке отходов. Согласно данным ППК «Российский экологический оператор», с 2019-го по конец 2024 года было введено 295 объектов по обработке ТКО мощностью 23 млн тонн и по утилизации — 7,5 млн тонн (для сравнения, с конца 1980-х до 2019 года в эксплуатацию был введен всего 151 объект). Таким образом, из 446 действующих объектов за последние шесть лет было введено две трети, в результате чего совокупная мощность таких производств увеличилась на 37 млн тонн.

Для дальнейших сдвигов в поведении населения потребуется на новом уровне развить необходимую инфраструктуру и убрать многочисленные барьеры. Причем ликвидировать количественный дефицит контейнерных площадок, нехватка которых в регионах страны составляет на сегодня примерно 300 тыс. локаций, будет не так уж и трудно, однако разместить их так, чтобы было действительно удобно для граждан, — это, учитывая сложности с выделением территорий в границах сложившейся застройки, настоящий ребус для муниципальных властей.

Проблемность этой темы подтверждается результатами опроса Фонда «Общественное мнение», согласно которому за последние три года доля жителей, жалующихся на отсутствие удобной инфраструктуры по сбору отходов, существенно не уменьшилась и во многих регионах стабильно находится примерно на уровне 2/3 от числа опрошенных. Сохраняется у населения и недоверие к раздельному сбору ТКО: многие считают, что разложенный ими по разным контейнерам мусор все равно потом сбросят в одну кучу. К сожалению, такое мнение действительно соответствует реалиям работы регоператоров.

Тем не менее, по итогам 2024 года во многих регионах заложены основы наиболее популярной двухпоточной системы сбора отходов (когда уделены баки под смешанные отходы и вторичные ресурсы), и к настоящему времени потенциально этой инфраструктурой могут пользоваться 90 млн человек.



Ирина ГЕНЦЛЕР, директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ: «Одного лишь осознанного гражданского поведения для роста популярности раздельного сбора ТКО недостаточно. Надо, чтобы предназначения для этого инфраструктура была максимально доступна и находилась в непосредственной близости от мест проживания людей»

Правда, удобная своей простотой при внедрении двухпоточная система имеет существенные недочеты, так как в контейнерах для смешанных ресурсов присутствуют разные их виды, что усложняет последующую сортировку, высока степень засоренности непригодными для переработки включениями и т. д. Поэтому, считает директор направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города» (ИЭГ) Ирина Генцлер, надо шире развивать пофракционный сбор вторичных ресурсов в регионах страны. Составляет на сегодня примерно 300 тыс. локаций, будет не так уж и трудно, однако разместить их так, чтобы было действительно удобно для граждан, — это, учитывая сложности с выделением территорий в границах сложившейся застройки, настоящий ребус для муниципальных властей.

Проблемность этой темы подтверждается результатами опроса Фонда «Общественное мнение», согласно которому за последние три года доля жителей, жалующихся на отсутствие удобной инфраструктуры по сбору отходов, существенно не уменьшилась и во многих регионах стабильно находится примерно на уровне 2/3 от числа опрошенных. Сохраняется у населения и недоверие к раздельному сбору ТКО: многие считают, что разложенный ими по разным контейнерам мусор все равно потом сбросят в одну кучу. К сожалению, такое мнение действительно соответствует реалиям работы регоператоров.

ИНФРАСТРУКТУРА



ДМИТРИЙ БЕЗЫДЬКО / АГЕНТСТВО «МОСКВА»

Алексей ЩЕГЛОВ

На западе Москвы многие места и топонимы неразрывно связаны с войной 1812 года. Поэтому не случайно перекинутый через Москву-реку торгово-пешеходный мост, соединяющий Краснопресненскую набережную с набережной Тараса Шевченко, был назван в той же логике. Мост стал первым сооружением комплекса «Москва-Сити». А, как известно, именно Петра Багратиона император французов Наполеон считал первейшим и самым храбрым из российских генералов.

Открытие моста состоялось в сентябре 1997 года и было приурочено к 850-летию Москвы. Он был построен по проекту архитектора Бориса Тхора и конструктора Владимира Травуша. Это довольно внушительное по габаритам сооружение: пролетное строение представляет собой треугольную в поперечнике металлическую ферму длиной 147+49 метров и высотой 12 метров, площадь моста — 13,6 тыс. кв. метров, длина — 214 метров, высота над уровнем Москвы-реки — 14, а ширина — 16 метров.

Обычно такие сооружения запроектированы с небольшим запасом прочности и могут десятилетиями исправно выполнять свои функции, не требуя затрат на капитальную реконструкцию. Но в 2024 году торгово-пешеходный мост перешел в собственность ООО «Паром», далее эта компания у управлявшей сооружением «ГАЛС-Девелопмент» приобрело ООО «РВБ» объединившихся Wildberries и Russ Outdoor, после чего вскоре стало известно о планах новых владельцев выкупить офисное здание у моста «Багратион» и создать в нем штаб-квартиру для 17 тыс. своих сотрудников. Еще тогда ими было заявлено, что новый небоскреб станет самым высоким бизнес-центром в столице.

Это предопределило дальнейшие события вокруг моста, в течение трех десятилетий являвшегося важной городской транспортно-пешеходной артерией и ставшего за время службы одним из узнаваемых символов столицы. Когда в январе Москомархитектура утвердила архитектурно-градостроительное решение для бизнес-центра, который Wildberries & Russ планирует возвести рядом с мостом «Багратион» у делового центра «Москва-Сити», стало ясно, что вскоре работы начнутся, так как проект предполагает интеграцию моста в здание нового небоскреба.

И действительно, 12 мая мост закрыли на реконструкцию, и к настоящему времени уже разобран фасад его север-



ного вестибюля. Это событие стало самым дискуссионным в последнее время среди москвичей, которые не только выражают недовольство возникшими долговременными транспортными неудобствами, но и горячо обсуждают особенности масштабного проекта. Автором интеграции нового моста со зданием небоскреба Wildberries & Russ стал известный архитектор Сергей Чобан, а в основу предложенной им архитектурной концепции легли идеи супрематической архитектуры Казимира Малевича. По плану, реализация проекта завершится в самом конце 2030 года, и когда этот день настанет, над Краснопресненской набережной во всей своей красе зазвучит 75-этажное здание высотой 399,8 метра, которое станет центром целого инфраструктурного комплекса, рассчитанного на размещение 17 тыс. рабочих мест. Причем проектом предусмотрена масса оригинальных и визуально выигрышных архитектурно-планировочных решений, включая этажи с террасами и панорамными видами, а также этажи, объединенные атриумом.

Все это грядущее великолепие не могло оставить равнодушными не только активных горожан, но и представителей архитектурного сообщества. Мнения, как обычно, разделились. Московский архитектор с 30-летним стажем Николай Иванов относится к проекту резко отрицательно. «Считаю принятое решение о сносе (так называемой реконструкции) моста «Багратион» чисто политическим. Мост был во вполне удовлетворительном состоянии, и в Москве вполне хватает других знаковых объектов, нуждающихся в медленной реконструкции», — заявил архитектор «Стройгазете», подчеркнув, что для него в первую очередь «Москва-Сити» и мост «Багратион» — несомненный пример яркого успеха известного московского архитектора Бориса Тхора. «Не знаю, каким уж образом он сумел уговорить Юрия Лужкова на такой эксперимент, да еще в годы полной разрухи во всем. Но на тот момент «Башня-2000», мост «Багратион» и первая очередь реконструкции



комы с Борисом Тхором. Но с тех пор прошло тридцать лет и время многое изменило. Могу лишь сказать, что к сносу общественной зоны моста отношусь без сожаления. А новый проект Сергея Чобана — просто отличный», — уверена она. Что ж, сколько профессионалов — столько и мнений. А «Стройгазета» продолжит следить за дискуссиями вокруг этой знаковой стройки, по результатам которой в Москве через пять лет должна появиться еще одна яркая архитектурная доминанта.

Соединяют берега

В Оренбуржье в рамках нацпроекта «Инфраструктура для жизни» приведут в нормативное состояние 15 мостов и путепроводов

Татьяна ТОРГАШОВА

Все эти сооружения находятся на региональных и межмуниципальных дорогах Оренбургской области. Сейчас работы ведутся на 10 из них.

Ближе всего к завершению капремонт 62-метрового моста через реку Большой Уран. Для региона важность объекта заключается в том, что он входит в состав дороги, соединяющей две автотрассы федерального значения: Казань—Оренбург и Самара—Оренбург. При этом мост находился в аварийном состоянии — перед постановкой на ремонт на части сооружения движение транспорта перекрывалось и проезд осуществлялся только по одной его стороне.

Производимые сейчас работы можно назвать не капремонтом, а новым строительством: старое сооружение демонтировано, и подрядчик выполнил монтаж новых основных конструкций — береговых опор и пролетного строения. В этом году предстоит сделать новые деформационные швы, выполнить гидроизоляционный слой, нижний и верхний слои асфальтобетонного покрытия на проезжей части, оборудовать водостоки, смонтировать необходимые ограждения. Не забыты и жители ближайших населенных пунктов: для них обустраивают пешеходный тротуар и искусственное освещение.



SHUTTERSTOCK / FOTODOM

Степень готовности объекта — более 75%, бюджет — 261 млн рублей. Помимо основных работ предусмотрена корректировка русла реки с искусственным воспронизведением водных биологических ресурсов.

Высокую степень готовности — более 70% — имеет и самое крупное сооружение из поставленных на ремонт — 126-метровый мост через реку Суундук. Его реконструкция также предполагает замену старого сооружения на новое с улучшением его эксплуатационных характеристик. По данным регионального правительства, на объекте полностью готовы мостовые опоры, завершено устройство свай, ростверков, проведено бетонирование промежуточных опор, выполнен монтаж балок пролетного строения. По завершении работ мост обеспечит движение транспорта весом до 100 тонн. Окончание реконструкции намечено на ноябрь этого года.

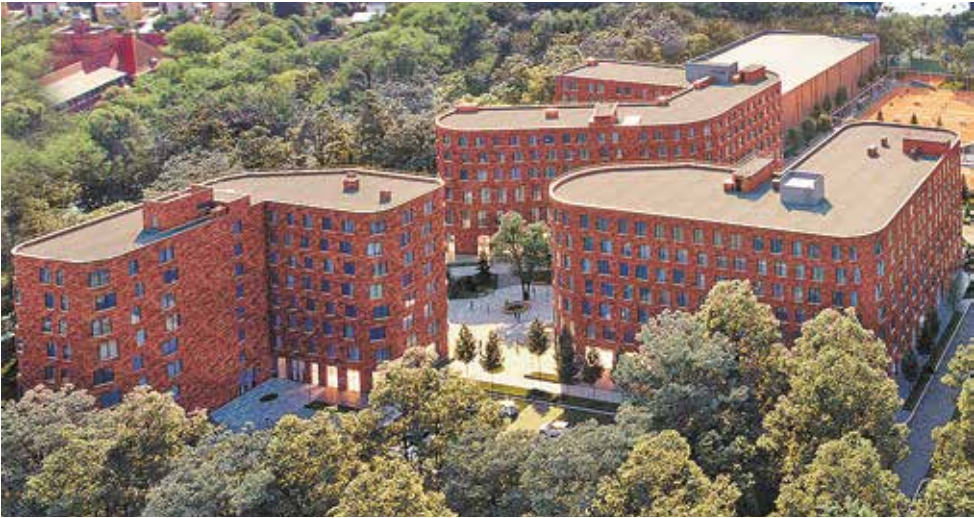
Трудятся ремонтные бригады и на притоке Суундука реке Карабутак. Там тоже на месте старого появится фактически новый мост, будут заменены все его конструкции, включая опоры и пролетное строение. Сегодня старое мостовое сооружение демонтировано и для транспорта организован временный объезд.

В программу ремонта в рамках нацпроекта включены также три моста через овраги на дороге Каменноозерное—Медногорск, возведенные в 1960–1980-х годах и совершенно выработавшие свой эксплуатационный ресурс.



ПРОЕКТ

Следующий номер «Строительной газеты»
выйдет 20 июня 2025 года



Оксана САМБОРСКАЯ

На месте исторического стадиона «Спартак» в Калининграде завершается строительство многофункционального комплекса «Бэлфорт» спортивно-деловой направленности. Комплекс расположен в одном из старейших и любимых мест отдыха калининградцев, в непосредственной близости от парковой зоны «Сквер Семейный».

Проект функционально многопланов. На территории комплекса возникнет уникальный Центр развития тенниса имени Александра Волкова — выдающегося калининградского спортсмена и энтузиаста, вложившего много сил в реконструкцию местных спортивных объектов. Центр создается для увековечения памяти земляка и станет платформой для развития детского и юношеского спорта.

Ядром проекта станут теннисные корты: пять крытых с покрытием хард для круглогодичного использования и семь открытых. Карты соответствуют международным требованиям, на них будут проводить турниры любой категории и сложности. Центральная площадка будет оборудована трибуной на 300 зрителей (с потенциалом расширения до 500), электронным табло и системами видеозаписи и трансляций.

Президент Калининградской областной федерации тенниса Артём Суханов уверен, что новые корты международного уровня позволят региону выйти на принципиально иной уровень в организации соревнований. Суханов поясняет, что имеющихся в области мощностей (в частности, трех кортов на стадионе «Балтика») катастрофически не хватает для комфортного проведения турниров с участием более 60 игроков. Семь грунтовых кортов «Бэлфорта» решат эту проблему, открывая возможность для проведения масштабных соревнований, в том числе в двух возрастных категориях одновременно.

Эта разнообразная спортивная инфраструктура объединена единой концепцией многофункциональности. Общая площадь МФК, построенного по проекту московского бюро ATRIUM, — 35 680 кв. м. Инвестиции в проект (строительство многофункционального комплекса и 12 кортов) составят 5,1 млрд рублей. Проект реализуется полностью на средства компании «БЭЛ Девелоппмент».

Сегодня построены первые две очереди проекта — семи- и восьмизэтажные офисные здания. В рамках третьей очереди возводится шестизэтажное здание, где разместятся зона ретейла и отель, который будет находиться под управлением оператора «Группа отелей LEGENDA».

4-звездочный отель на 84 номера станет удобной базой для приезжающих на турниры спортсменов и гостей города. На первом этаже корпуса откроется просторный ресторан. Второй корпус бизнес-парка примет медицинско-оздоровительный кластер, который станет «якорем», оказывающим дополнительные медицинские услуги, например, стоматологические. Все это создаст уникальную среду, где спорт, отдых, работа и оздоровление существуют в синергии. Также здесь расположится



Эйс на Балтике

В Калининграде создается
центр развития тенниса



спортивный кластер, включающий фитнес-центр, бассейн и залы для таких видов спорта, как сквош и падел-теннис.

Заместитель главы Калининграда Юрий Саломахин уверен, что центр будет полноценно работать не только для спортсменов, но и для жителей города: «Здесь можно будет

играть в теннис, плавать, отдыхать и получать медицинское обслуживание. Кортами такого класса мало кто может похвастаться не только в России, но и в мире. Уверен, что скоро мы будем смотреть соревнования мирового уровня по теннису. Желаю успеха в организации и наполнении комплекса содержанием».

Создавая инфраструктуру топ-класса для тенниса и других видов спорта, комплекс «Бэлфорт» готовится стать центром спортивной жизни Калининграда, местом, где будут рождаться новые чемпионы и куда будут стремиться любители здорового образа жизни со всего региона и страны.