

Издается с апреля 1924

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

Строительная Газета

100 лет

ГЛАВНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ПАРТНЕР



МИНСТРОЯ
РОССИИ

www.stroygaz.ru

№47 (10824) 13 декабря 2024

Потенциал ЖСК

При соблюдении ряда условий развитие кооперативного движения может стать эффективным способом решения жилищных проблем

Алексей ЩЕГЛОВ

Недавно под эгидой думского Комитета по строительству и ЖКХ состоялся круглый стол на тему «Жилищные кооперативы как инструмент обеспечения жильем: проблемы и перспективы». Как отметила в своем вступительном слове зампреда комитета Светлана Разворотнева, жилищно-строительные кооперативы (ЖСК) неплохо себя зарекомендовали как эффективный инструмент решения жилищных проблем в советские времена; зарубежная практика на этот счет тоже может быть полезна в современных условиях.

Потенциал развития кооперативного движения в жилищной сфере особенно актуален в связи с поручением Владимира Путина Федеральному Собранию по итогам 2024 года снизить стоимость квадратного метра жилой площади на первичном рынке. При этом все тенденции последнего времени не располагают к реализации данной задачи, так как растет цена главных компонентов строительного процесса — рабочей силы и материалов. Но самое главное — большинство многоквартирных домов (МКД) строится на кредитные средства, а ключевая ставка повышается и «не думает останавливаться». «В этой ситуации кооперативы могли бы стать более дешевой альтернативой преобладающим на сегодня методам строительства, так как возведение кооперативного жилья обходится на 30-60% дешевле», — считает Светлана Разворотнева.

К сожалению, возможности кооперативных методов серьезно дискредитированы тем, что в 1990-х они использовались недобросовестными девелоперами как инструмент обхода ФЗ-214.

Тем не менее, продолжает действовать статья 110 Жилкодекса о жилищных и жилищно-строительных кооперативах, закрепляющая право членом кооперативов на строительство и реконструкцию МКД. При этом кооперативы не вправе вести строительство более одного дома высотой до трех этажей, то есть возможностей для стройки мало, поэтому даже не известно, сколько граждан воспользовались этими законодательными условиями.

с. 3



От мастер-планов до развития ИЖС

В РСС подвели итоги года

Сергей ЗЕЛЕНЦОВ

Итоговое заседание Совета Российского Союза строителей (РСС) состоялось в зале Ученого совета НИУ МГСУ 5 декабря. Президент РСС Владимир Яковлев, открывая мероприятие, подчеркнул важность совместной работы всех организаций в строительной отрасли для достижения высоких результатов. Он отметил, что 2024 год стал знаковым для строительной отрасли, несмотря на все вызовы, с которыми пришлось столкнуться. «Благодаря усилиям всех участников строительного сообщества удалось не только сохранить стабильность, но и добиться роста в ключевых направлениях», — сказал он.

В своем приветственном слове президент Национального объединения изыскателей и проектировщиков Анвар Шамузаров рассказал о совместной работе с коллегами из стран ЕАЭС в части подготовки технического регламента по безопасно-

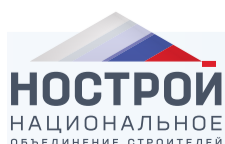
сти строительных материалов и изделий. По его словам, этот проект уже находится на финишной прямой, и в его разработке принимает активное участие РСС. Как отметил президент НОПРИЗ, к концу года эта работа будет успешно завершена.

Важность единства действий в строительной отрасли отметил председатель Комитета ТПП по предпринимательству в сфере строительства Ефим Басин. «Хорошо, что Российский Союз строителей становится объединительной площадкой для всего профессионального сообщества, что приносит синергетический эффект, и мы видим, каких результатов добивается в последние годы отечественная строительная отрасль», — подчеркнул он. Ефим Басин также указал на важность для развития страны нового национального проекта «Инфраструктура для жизни»: «Он объединит все бывшие проекты в единое целое и позволит более комплексно развивать отрасль и улучшать условия жизни наших граждан».

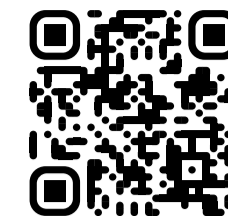
Начало реализации нацпроекта запланировано на 1 января 2025 года. Основной его целью является обеспечение граждан социально значимой инфраструктурой нового качества. Национальный проект состоит из 12 федеральных проектов, представляющих собой продолжение ранее действовавших нацпроектов и государственных программ. «Инфраструктура для жизни» обеспечивает преемственность государственной политики в сферах дорожного строительства, жилищно-коммунального хозяйства, обеспечения безопасности дорожного движения, развития пассажирского транспорта общего пользования.

Ефим Басин считает, что, несмотря на рекордные цифры по объему строительства, стройсообществу необходимо искать новые альтернативные пути, чтобы высокие показатели отрасли не упали в следующем году.

с. 4



Антон Глушков: необходимо разработать систему материального стимулирования строительных компаний, «зеленые» технологии с. 9



КОРОТКО

ИПОТЕЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

В ноябре средний срок ипотечного кредита на вторичном рынке составил 27 лет (+1 год к году), его средняя сумма сократилась на 1,2 млн рублей — до 5 млн рублей, свидетельствуют данные SaaS-платформы ТУМУ. Количество ипотечных заявок по сравнению с 2023 годом снизилось на 45-50%, доля ипотеки на новостройки в выдачах составила 84%. При этом опрос 1 800 имеющих непогашенный ипотечный кредит россиян, проведенный «Авито Недвижимостью», установил, что 60% респондентов пользуются возможностью досрочного погашения ипотеки: 35% уменьшают срок кредита при сохранении ежемесячного платежа, 25% сокращают размер ежемесячного платежа с сохранением срока кредита. 40% вносят минимальный платеж по графику.

НА СКЛАДСКОМ РЫНКЕ

В III квартале года стоимость строительства квадратного метра объектов складской недвижимости в ЦФО составила, по данным исследования ГК «Ориентир» и IBC Real Estate, 65 200 рублей, превысив рекордное значение II квартала на 11% (+19% с начала года). Средняя ставка аренды для объектов класса А в Московском регионе составила 12 тыс. рублей/кв. м/год (без учета операционных расходов, коммунальных платежей и НДС); арендные ставки на строящиеся объекты маркируются на 4% выше. Аналогичная ставка в Санкт-Петербурге и Ленинградской области достигла 10 тыс. рублей/кв. м/год (+16% за год), сообщили в консалтинговой компании NF Group. В 2025 году в регионе ожидается замедление роста арендных ставок при сохранении неудовлетворенного спроса на складскую недвижимость на уровне 450 тыс. кв. м. В 2025 году представители компании CORE.XP прогнозируют темпы роста ставок на рынке складской недвижимости России в пределах 15%, снижение объема сделок минимум на 30%. Наибольшее падение спроса ожидается в сегменте компаний, арендующих/покупающих спекулятивные складские помещения площадью до 30 тыс. кв. м. Годовой объем сделок в 2025 году ожидается на уровне 4,3 млн кв. м, что сопоставимо с 2021 годом. В 2025 году ведущие российские консалтинговые компании NF Group, CORE.XP, IBC Real Estate, Nikoliers, Commonwealth Partnership в составе Исследовательского форума намерены представить обновленную классификацию складской недвижимости и объектов Light Industrial в целях адаптации существующих стандартов к текущим реалиям и требованиям рынка, включая инженерные характеристики зданий, ТЭП и параметры использования земельных участков.

ВКЛАД И ПРОДВИЖЕНИЕ

Глава Экспертного совета Государственной Думы РФ по строительству, промышленности строительных материалов и проблемам долевого строительства Владимир Ресин принял сотрудников «Стройгазеты». После продолжительной беседы он вручил редакции благодарственное письмо, в котором отметил его «большой вклад в развитие ответственной отраслевой журналистики, информационное продвижение достижений в сфере строительства и ЖКХ».



Об объекте — объективно

Стоимостный инжиниринг позволяет учитывать все параметры проекта

Алексей ТОРБА

Представители крупнейших корпораций и Главгосэкспертизы России обменивались опытом управления стоимостью проектов на площадке Центра взаимодействия и коммуникаций в строительстве (ЦВК). Содержательная концепция конференции по вопросам развития стоимостного инжиниринга была разработана в рамках реализации «дорожной карты» по взаимодействию между Главгосэкспертизой и госкорпорацией «Росатом». Кроме них, в мероприятии приняли участие и другие ведущие участники рынка строительства и инженерно-консультационных услуг, в том числе Национальная ассоциация инженеров-консультантов в строительстве (НАИКС), представителю инжиниринговых направлений и департаменту капитального строительства ОАО «РЖД», «Роснефть», «Газпром», «Газпромнефть», «ЛУКОЙЛ», «НОВАТЭК», «Транснефть» и др. Начиная дискуссию, заместитель начальника Главгосэкспертизы России Алексей Серебряков напомнил, что наряду с управлением сроками, качеством, ресурсами, изменением технико-экономических показателей объектов в строительстве и другими параметрами проекта одной из функциональных областей общей системы управления проектом является управление стоимостью в сочетании с управлением рисками, что и составляет главную цель применения инструментов стоимостного инжиниринга. При этом наиболее эффективные результаты в каждом сегменте проектного управления достигаются путем непрерывного системного планирования и контроля за инвестиционным процессом в единой цифровой среде. Кроме того, среда общих данных об объекте позволяет качественно формировать информационные модели и прогнозировать ход реализации инвестпроекта в целом. «Главным принципом управления объектом с помощью механизмов инжиниринга является контроль и удержание параметров и стоимости проекта, особенно при переходе от одного этапа инвестиционно-строительного цикла к другому», — отметил Алексей Серебряков. Он подчеркнул, что стоимостный инжиниринг относительно недавно выделен в отдельную

сферу экспертного консалтинга и служит для разработки и применения принципов и методов управления стоимостью проекта на всех этапах — от зарождения идеи до завершения инвестиционно-строительного цикла и ввода в эксплуатацию. «Главная задача застройщика или технического заказчика на этом пути — достичь планируемых (расчетных) параметров проекта в заданные сроки и в пределах установленного лимита бюджетных средств», — заявил замначальника Главгосэкспертизы. Руководитель Инжинирингового центра Главгосэкспертизы России Марина Гречко рассказала, как работают механизмы формирования стоимости на предпроектной стадии. Она проанализировала практику применения механизмов технологического и ценового аудита на конкретном примере обоснования инвестиций в строительство автомобильной дороги с тоннелем методом опускных секций в акватории моря. Анализ технологических и конструктивных решений по тоннелю показал, что дополнительные работы, включающие в себя аренду флота и навигационного оборудования, двууглубительные работы, переустройство яхтенной марины и переустройство кабелей Тихоокеанского флота приведут к перерасходу капитальных вложений более чем на 115 млрд рублей с учетом НДС в ценах 2023 года. Чтобы исключить риск нереализуемости инвестиционного проекта, было рекомендовано проработать вариант с расположением тоннеля на сухопутной территории с применением закрытого способа строительства. При этом предполагаемая предельная стоимость объекта может быть оптимизирована более чем на 10%.

Марина Гречко подробно рассказала об инструментах формирования стоимости на предпроектной стадии реализации проекта. Среди них она выделила укрупненные нормативы цены строительства, позволяющие определить потребность в денежных средствах, необходимых для создания единицы мощности строительной продукции, а также статистические методы (аналоговый и параметрическую оценку) и экспертное оценивание. Характеризуя подходы к выбору объектного аналога, Марина Гречко отметила, что от корректности этого выбора зависит сте-

пень точности выполненных расчетов. Среди других критериев аналогичности она назвала конструктивные характеристики объекта, природные условия территории, на которой планируется осуществить строительство объекта, его функциональное назначение и технико-экономические показатели, в том числе проектную мощность. Спикер сообщила, что «Витрина проектов», представляющая собой электронную базу объектов-аналогов, сейчас включает в себя 169 741 объект, из них 47 555 инженерных сетей и объектов инфраструктуры, 45 959 — среда населенных пунктов, 24 010 — транспортные объекты. Руководитель Службы разработки и эксплуатации информационных сервисов ценообразования в строительстве Главгосэкспертизы России Илья Мартынов остановился на новых возможностях программы комплексной проверки сметных расчетов (КПСР), позволяющей автоматизировать и упростить трудоемкие процессы верификации данных сметных расчетов, загрузкиемых на экспертизу. В настоящее время опытную эксплуатацию проходит новый функционал сервиса КПСР — по расчету начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК). «Благодаря комплексной загрузке и обработке пакета сметной документации процедуры расчета НМЦК станут удобными для заказчика. Планируем, что новая функция в составе сервиса КПСР будет запущена уже до конца 2024 года», — сообщил Илья Мартынов. В свою очередь, представители корпораций поделились своим опытом в области управления стоимостью проектов. Так, сотрудники Отраслевого центра капитального строительства «Росатом» рассказали о том, как они активно развивают собственные продукты и разработки. Например, программа управления стоимостью и сроками «TSM NC» помогает регулировать процессы по созданию и управлению активом на протяжении всего его жизненного цикла и принимать решения о целесообразности инвестирования в тот или иной актив. По результатам конференции намерено продолжить взаимодействие и обмен опытом организаций, осуществляющих деятельность в области стоимостного инжиниринга.

с.1

Вторая возможность создать ЖКС — сделать это в качестве завершения проблемного строительства в соответствии с нормами ФЗ-127 «О несостоятельности (банкротстве)». При этом региональная практика говорит о том, что использование данного способа далеко не всегда приводит к ожидаемому результату. Третий инструмент такого рода — ипотечно-накопительные кооперативы, создание которых регулируется нормами ФЗ-215. За этими кооперативами следит ЦБ, но в его реестр сейчас внесено всего 42 такие организации, что свидетельствует о непопулярности у граждан этого способа строительства. К тому же в условиях высокой инфляции возникает закономерный вопрос, насколько он оправдан. Остаются «в резерве» инструменты с господдержкой. Так, ФЗ-161 от 2008 года дает право «ДОМ.РФ» передавать кооперативам участки с неразграниченной и неэффективно используемой собственностью, а также имеется перечень категорий граждан, которые могут претендовать на вступление в данные товарищества, включая такие, которые наиболее интересны с точки зрения целей государственной жилищной политики, например, многодетные семьи, военнослужащие и др. Но, по данным «ДОМ.РФ», по стране за все годы было сформировано всего 108 таких проектов, из них завершено 34. Многие региональные власти вообще утверждают, что им предоставляемые этим ФЗ возможности не интересны и заявок от граждан на подобные проекты нет.



Потенциал ЖКС

В связи с этим возникает необходимость разобраться с тем, как сделать, чтобы кооперативы вновь стали эффективным инструментом решения жилищных проблем. Особенно это актуально в условиях, когда у государства закончились деньги на «массовую» льготную ипотеку и используемые им меры поддержки стали более таргетированными. Точку зрения строительного сообщества на эти проблемы изложил президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Антон Глушков. По его мнению, потенциал кооперативных методов строительства сегодня использовать сложно из-за постоянного роста стоимости строительства. Данный фактор приводит к тому, что подряд-

чик, заключающий договор с кооперативом и фиксирующий цену, чтобы ЖКС мог определить стоимость пая, должен учесть в ней все риски, что делает проект малопривлекательным. Либо же необходимо все-таки вернуться к динамическому ценообразованию, когда стоимость пая меняется в зависимости от готовности (объекта) или даты приобретения этого пая. «Это, с одной стороны, будет гарантировать подрядчику целесообразность участия в таком договоре, а с другой — действительно позволит реальному гражданину, участвующему в жилищно-строительном кооперативе, сэкономить денежные средства», — полагает Антон Глушков.

В поисках совершенства

Продолжается конкретизация набора мер по реформированию системы управления МКД



Член ОС, заместитель исполнительного директора Ассоциации «Совет ЖКХ» Ольга Сердюк заявила, что всем понятна необходимость системных изменений в управлении МКД, «без этого дальше нельзя». Но лицензирование — это не только вопрос допуска на рынок. В частности, назрела реорганизация взаимодействия жителей с компаниями, оказывающими коммунальные и жилищные услуги. В целях законодательного обеспечения такой реформы уже выработаны рекомендации по изменению в ЖК РФ, а также ПП №354, №124, направленные на предоставление УК, ресурсоснабжающим организациям достоверной информации о потребителях и принадлежащих им помещениях. Их внесение в законодательство позволит повысить ответственность граждан за свою собственность и обяжет УК своевременно информировать своих клиентов об условиях предоставления коммунальных услуг, а также о производимых в помещениях изменениях. Но ГЖИ, считает Ольга Сердюк, уже не справляется с задачей защиты граждан, поэтому государство должно заниматься контрольно-надзорной деятельностью, законодательством и созданием информационной среды, а основную часть работы должно вести само

общество, то есть переход к СРО — наилучший вариант. В целом же для принятия эффективных решений по реформированию системы управления МКД, необходимо законодательно прописать экономическое обоснование всех трех моделей. «Продолженная экспертным сообществом работа показывает, что небольшие изменения в законодательстве невозможны переломить ситуацию в управлении МКД. Надо договориться о целевой модели управления МКД и много поработать, чтобы найти решения по управлению домами», — подытожила Ольга Сердюк. Председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в сфере ЖКХ Андрей Широков рассказал, что в предпринимательской организации обсудили три сценария дальнейшего развития сферы управления МКД и пришли к выводу, что саморегулирование — это хорошо, но отрасль к нему не готова, в том числе потому, что в сегодняшней ситуации «любая УК, по сути, банкрот». «Надо совершенствовать стандарты по управлению МКД и насыщать требования к лицензированию, то есть набор того, чем должна обладать управляющая организация. После того, как система станет стабильной,

можно выстраивать саморегулирование», — заявил Андрей Широков. Впрочем, линия на ужесточение лицензирования создает определенные риски. «Ужесточение ни к чему хорошему не приведет, а отразится на собственниках ростом взимаемой оплаты. Надо двигаться по направлению к саморегулированию и активизировать работу Минстроя России по передаче части полномочий от ГЖИ к СРО. Затягивать с этими решениями нельзя», — предупредил член комиссии Александр Тарасенко. С компромиссных позиций высказались представители Фонда «Институт экономики города» (ИЭГ). Как считает его президент Надежда Косарева, не существует оптимальной формы управления МКД, у каждой из них свои плюсы и минусы. Проблема во многом в том, что в России в процессе приватизации жилья наибольшее распространение получила форма, в общем аналогичная кондоминиумам. А такими домами управлять очень сложно: в них слишком много собственников, чьи интересы необходимо согласовывать. Эксперт ИЭГ Ирина Генцлер отметила, что три варианта — это крайность, но параллельно развитию лицензирования усиливать саморегулирование, конечно, надо, как и решать проблему с тем, что собственники не отвечают за адекватный размер платы УК, да и вообще мало за что сегодня отвечают. Эксперт Татьяна Вепречка высказалась за дальнейшее снижение админбарьеров в отрасли и указала, что отсутствие в УК гарантий стабильной работы мешает им вкладываться в качество управления и инфраструктуру домов. В целом участники дискуссии согласились, что необходимо четче проработать документы, на основании которых будет идти реформа управления МКД. Больше внимания должно быть отведено вопросам кадрового обеспечения ЖКХ. «Концепция без цифр никогда не годится и должна быть ими насыщена. В ней надо прописать, куда мы двинемся в ближайшие пять лет», — подвел итоги обсуждения Алексей Макрушин и призвал коллег активизировать такую работу в 2025 году.

СОБЫТИЕ

с.1 Одним из таких направлений должно стать малоэтажное строительство. «Хватит расти вверх. Давайте думать о демографии, о развитии страны в целом, а не только 17 агломераций. Я говорю о малоэтажной России — это исторические города, малые и средние города, сельские территории. Нацпроект «Инфраструктура для жизни» позволит развивать пространство всей России», — заявил Ефим Басин.

Заместитель главы Минстроя России Сергей Музыченко поддержал председателя Комитета ТПП по строительству: «Я полностью согласен с тем, что ИЖС нужно поддерживать и развивать. Это абсолютно перспективно. Мы видим это не только в росте количества квадратных метров ИЖС по отношению к МКД, но и в стоимости квадратного метра ИЖС: она растет намного меньше, чем в МКД. Это тоже фактор развития и огромный потенциал».

Затрагивая тему снижения бюрократической нагрузки, Сергей Музыченко указал, что общее количество документов, сведений, материалов и согласований в строительстве за последнее время сокращено практически вдвое — с 989 позиций до 575. В результате с 2 181 до 1 250 дней уменьшились сроки реализации строительных проектов. «При этом мы ни в коей мере не снизили безопасность и качество наших проектируемых и строящихся объектов», — подчеркнул замминистра.

Он отметил, что в рамках нового нацпроекта «Инфраструктура для жизни» «самая главная и основная задача, поставленная президентом, — это развитие двух тысяч опорных населенных пунктов, улучшение качества жизни в них на 30%, что должно означать повышение уровня предоставления коммунальных услуг для 20 млн человек, благоустройство более 30 тыс. общественных территорий». По словам Сергея Музыченко, нацпроект предусматривает разработку более 200 мастер-планов самых крупных агломераций и городов, что будет способствовать быстрому

От мастер-планов до развития ИЖС



развитию этих населенных пунктов. Уже готов проект изменений в Градостроительный кодекс и другие нормативно-правовые документы, чтобы ввести понятие «мастер-план» в правовое поле. «Мы постарались, чтобы мастер-план позволял одновременно вносить изменения и в генплан, и в правила землепользования. Фактически мы опускаемся с мастер-планом на землю до выдачи градостроительного плана земельного участка и до выдачи разрешения на строительство под конкретные объекты и задачи», — сказал Сергей Музыченко.

Он сообщил, что в рамках реализации федерального проекта «Новый ритм строительства» будет уделено особое внимание сокращению инвестиционно-строительного цикла: «Мы продолжаем эту работу. Стоит задача сократить цикл до 1000 дней». Одним из направлений должно стать решение вопроса относительно зон с особыми условиями использования территорий. Также ключевая роль отведе-

на мероприятиям по разработке типовой проектной документации социальных объектов, в частности, детских садов и школ.

«Мы планируем в I квартале 2025 года принять постановление правительства, которое будет регулировать порядок разработки типовой проектной документации, ее применения, экспертизы. Уже есть концепция проекта этого постановления. По сути, мы будем внедрять тот положительный опыт, который был в 1970-80-е годы, — переход к типовой проектной документации, но, безусловно, учитывая те ошибки, которые были тогда в части архитектурного облика этих объектов. То есть наша задача — сделать абсолютно типовой проект, но чтобы в зависимости от территории, где он размещается, от использованных фасадных материалов, он был уникальным, будучи при этом оптимальным по технологическим решениям», — сказал Сергей Музыченко.

В свою очередь, президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Антон

Глушков напомнил, что отрасль успешно справилась с различными вызовами последних лет и по итогам 2024 года поставит очередной рекорд по объемам жилищного строительства. Ключевые направления деятельности на будущий год — импортозамещение стройматериалов и техники, борьба с фальсификатом, охрана труда, подготовка квалифицированных кадров, сокращение административных процедур.

Глава НОСТРОЙ отметил, что складывающаяся ситуация в экономике страны, повышение ключевой ставки Центрального Банка и замедление оборота денежных средств негативным образом сказываются на работе строительного комплекса. «Мы прекрасно понимаем, что деньги — это кровь стройки. И когда замедляется экономика, когда замедляется оборот денежных средств, конечно, работа стройки становится гораздо сложнее. Мы уже ощущаем это на себе», — подчеркнул он.

По словам президента НОСТРОЙ, эксперты в последнее время отмечают падение темпов продаж. «Если нынешний темп продаж на жилищном рынке сохранится, если не будет дополнительных мер поддержки, то, чтобы реализовать уже начатые проекты, которые выведены на рынок, потребуется минимум 6-7 лет», — отметил Антон Глушков, призвав строительнообщество активизировать поиск решений по сохранению темпов строительства. «Наша основная задача на 2025 год — общими усилиями совместно с Минстроем России, с Российским Союзом строителей, с НОПРИЗ найти механизмы, которые не потребуют больших затрат бюджета, без которых обойтись, конечно, будет очень сложно, — и сохранить существующий темп строительства, сохранить те коллективы подрядных организаций, которые составляют костяк строительной отрасли», — заключил президент НОСТРОЙ.

МАТЕРИАЛЫ

Вопросы, проблемы, решения

Итоги совещания Комиссии по стройматериалам Общественного совета при Минстрое России

Владимир ТЕН

В повестку дня совещания, которое прошло под председательством руководителя Совета ассоциации «Национальное объединение производителей строительных материалов, изделий и конструкций» (НОПСМ), председателя Комиссии по вопросам индустрии строительных материалов и технологий Общественного совета при Минстрое России Александра Ручьева и при модерации исполнительного директора НОПСМ Антона Солона, были включены наиболее актуальные для отрасли проблемы.

Остановился поезд

И первым вопросом, который поставил управляющий Союза производителей сухих строительных смесей Роман Борисов, стала ситуация с железнодорожными перевозками сухих строительных смесей. Была отмечена необходимость подготовки предложений в части улучшения этой ситуации, которая ведет к неоправданному потере у производителей и поставщиков смесей. В частности, введены ограничения в информационных системах ОАО «РЖД», препятствующие, по мнению докладчика, оформлению порожних вагонов и приему грузов при согласованных заявках. Кроме того, введен запрет на погрузку и предъявление к перевозке вагонов, прибывших в отстой на пути необщего пользования, снижены суточные квоты, выделяемые Центральной дирекцией управления движением. При этом объем выделяемых квот не соответствует перерабатывающим способностям грузоотправителей, что приводит к снижению общей эффективности всего процесса и к прямым потерям по факту невыполнения условий договоров поставки.

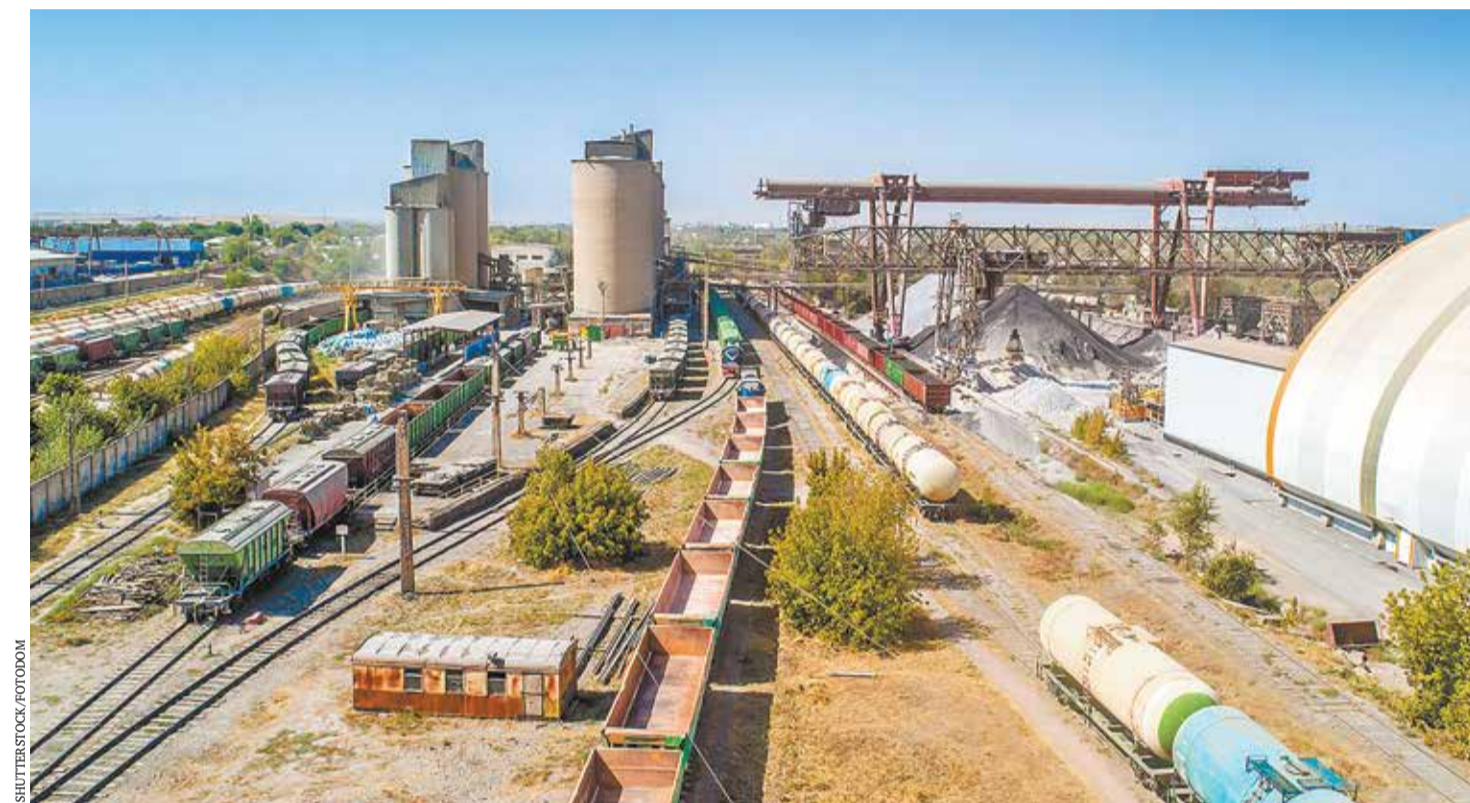
Ситуация усугубляется еще и тем, что подвижной состав поступает неравномерно, хотя заявки на отгрузку грузоотправителями подаются вовремя и регулярно. Помимо этого, вагоны с отправленными грузами нередко задерживаются по пути следования, были даже случаи, когда вагоны стояли на станциях по непредвиденной остановке по два месяца и более.

Есть и другие проблемы. Например, вагоны порой подаются сразу большими группами, и при физической возможности перевалки на производстве максимум три вагона подается сразу 30 вагонов в сутки. Кроме того, производственные линии могут простаивать из-за несвоевременного подхода вагонов с сырьем. Это касается цемента, минеральных вяжущих. Во избежание больших простоев приходится пользоваться автомобильным транспортом, перевозки которых обходятся на 25-30% дороже. При этом автотранспорт не закрывает в полном объеме потребности производства.

Редки случаи, когда выгруженные вагоны простаивают на станции отправления до недели при наличии заадресации от собственников подвижного состава. При этом штрафы выписывают именно производителям.

Роман Борисов отметил, что для решения проблем с железнодорожным транспортом разработан комплекс мер. Среди них важнейшие: исключение специализированных вагонов (цементовозов) из ограничений, установленных в информационных системах РЖД; поддержка инициативы НО «СОЮЗ-ЦЕМЕНТ» о внесении изменений в правила доступа к железнодорожной инфраструктуре в части паритета для перевозки цемента, сухих смесей и сырья для их производства; пересмотр правил перевозки грузов в части усиления ответственности перевозчика за нарушение сроков доставки цементной продукции.

Сопредседатель Комитета по устойчивому развитию промышленности строительных материалов НОПСМ, эксперт по вопросам устойчивого развития транспортной инфраструктуры Станислав Мамулат оспорил некоторые выводы в части повышения ответственности железнодорожников за собствен-



ные недочеты. Он напомнил, что РЖД прикладывает много усилий для своевременной и точной перевалки грузов вне зависимости от их назначения.

Впрочем, как справедливо отметил Роман Борисов, вряд ли цементовозы можно использовать для перемещения других грузов. В любом случае перечень мер, предложенных докладчиком, будет передан на рассмотрение в вышестоящие инстанции.

Вопросы импортозамещения

Далее обсуждение сместилось в область стимулирования импортозамещения технологического оборудования, запчастей и комплектующих для производства строительных материалов. Отрадно, что практически весь технологический и технический комплекс производства строительных материалов, несмотря на ограничения на импорт в Россию, продолжает работать, производя основной перечень и объем стройматериалов, необходимых отечественному строительному блоку. Собственно говоря, усилия НОПСМ в части импортозамещения привели к хорошим результатам — по данным Минстроя РФ, порядка 95% материалов, необходимых для нашего стройкомплекса, производится в России.

Конечно, за некоторыми исключениями: технологии не стоят на месте, да и проблема запчастей и комплектующих к западному оборудованию стоит остро. Впрочем, заместитель исполнительного директора НОПСМ Салават Агеев поднял вопрос о замене оборудования для производства некоторых видов строительной продукции. «В части изготовления средств производства для строительной отрасли не все обстоит так радужно. У меня как у производителя модульных конструкций возник вопрос: если я начну изготавливать формовочные машины, могу ли я получить поддержку со стороны государства? К сожалению, ни в одном из перечней приоритетной продукции данной позиции не обнаруживается. Сейчас инструментов, которые позволили бы развивать этот вид деятельности, это направление, нет».

В данной нише требуется осуществить серьезные инвестиции, которые без государственной поддержки и при существующей ключевой ставке ЦБ произвести фактически невозможно.

Салават Агеев предложил обратиться в Минпромторг РФ с просьбой внести в приоритетный список для приобретения за рубежом ряда машин и механизмов, которые в России не производятся, — оборудования для добычи и переработки рудных материалов, для глубокой переработки нефтехимического сырья, которое используется при производстве стройматериалов, оборудования для производства префаб-изделий.

Состыковать «нормативку»

Говоря о фальсификате в отрасли, председатель Комитета «Бетон. Производство и технология» НОПСМ, исполнительный директор ООО Институт «Стройстандарт» Александр Гольденберг выступил с рядом предложений по допуску и контролю деятельности строительных лабораторий, проводящих исследования при производстве, эксплуатации и утилизации строительных материалов и изделий, а также при проведении контроля и надзора. «Мы постоянно сталкиваемся в своей работе с некоторой неразберихой, связанной с разными нормативными актами и регламентирующими документами, касающимися деятельности лабораторий, а также несоответствиями в терминологии и общим подходом к деятельности лабораторий и, соответственно, к контролю качества», — сказал эксперт. — Вопрос этот очень важный и серьезный. Но мы видим, что те, кто причастен к составлению нормативно-технической базы в этой части, — это совершенно разные структуры, которые по-разному подходят к пониманию того факта, что есть строительные лаборатории, а есть производственные лаборатории. И эта «нормативка» порой не очень друг с другом стыкуется».

Надо ли всю деятельность лабораторий поставить под требования 412-ФЗ, хотя закон требует, чтобы испытательные лаборатории были обязательно аккредитованы в на-

циональном органе по государственной аккредитации? Но некоторые нормативные документы не содержат такого требования. При этом есть особо опасные или уникальные объекты, относящиеся к стройкам за счет бюджета, которые должны проходить испытания только в аккредитованной лаборатории, а ведь строительные материалы, поступающие на такую стройку, изначально проверяются на «профпригодность» в заводской лаборатории, где критерии пригодности могут быть иными. Поэтому желательно, чтобы производители, их лаборатории были поставлены в равные условия с аккредитованными лабораториями.

Предложение, сформулированное на заседании НОПСМ: дополнить действующее законодательство пунктом, что испытательные лаборатории должны быть аккредитованы, либо на договорной основе прибегать к услугам лабораторий из списка Росаккредитации.

Акустический комфорт

Исполнительный директор ассоциации РОСИЗОЛ (член НОПСМ) Евгения Свиридова предложила обсудить актуальный для всех вопрос звукоизоляции в многоквартирных домах (МКД): «Тема акустического комфорта крайне актуальна. По данным Центра экспертиз, исследований и испытаний в строительстве (ГБУ «ЦЭИИС»), от 50 до 70% новостроек, которые сдаются в эксплуатацию, не соответствуют обязательным нормам защиты от шума».

В стране отсутствует единая прозрачная, внятная система классификации жилья. Покупатель не может сам объективно оценить степень комфорта в месте проживания. Застройщик сейчас имеет право самостоятельно определять класс жилья и, исходя из этого, устанавливать на него цену, что легко может ввести потребителя в заблуждение. Меры защиты жильцов от шума никак не регламентированы. «Соответственно, мы считаем актуальным вопрос создания звукоизоляционных классов МКД, в частности, закрепление данного требования в нормативно-правовом поле», — резюмировала Евгения Свиридова.

REAL ESTATE PROPERTY AWARDS

Идёт приём заявок на REAL ESTATE PROPERTY AWARDS!

Докажите, что вы лидер рынка недвижимости на премии REPA!

26.06.2025 Сочи

Подписку на электронную/печатную версию издания Строительная газета

можно оформить на сайте www.stroygaz.ru в разделе «Подписка», по адресу электронной почты info@stroygaz.ru или по телефону **+7 (495) 987-31-49**

С КУРЬЕРСКОЙ ДОСТАВКОЙ

можно оформить через электронный подписной каталог ООО «УП Урал-Пресс» на сайте www.ural-press.ru

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ

Подписные индексы
Официальный каталог АО «Почта России»

Для индивидуальных подписчиков:
 ■ П2012 — на полгода
 ■ П3475 — на год

Для предприятий и организаций:
 П2011 — на полгода
 П3476 — на год

ПОДПИСКА — ГАРАНТИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВСЕХ НОМЕРОВ ГАЗЕТЫ

А также подписывайтесь на наши соцсети

t.me/stroygazeta vk.com/stroygaz

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

Антон МАСТРЕНКОВ

Любой кризис, как известно, это не только проверка на прочность, но и время возможностей. Именно в такие периоды благодаря оптимизации градостроительных, архитектурных и технологических решений задается вектор развития и перспективного роста больших городов. О том, какой должна стать российская столица через годы и как эксперты отрасли видят Москву будущего, шла речь на конференции «Ключевые векторы развития строительной отрасли Москвы до 2030 года».

Система координат

Москва с 2011 года совершила настоящий градостроительный рывок: было построено свыше 100 млн кв. м различной недвижимости, стартовали проекты реновации старого жилого фонда, реорганизации неэффективно используемых промзон, открыто движение по сотням километров линий метро и железнодорожных путей, запущены уникальные цифровые сервисы, уже ставшие повседневностью для миллионов москвичей.

Но чтобы получить правильное представление о результатах проделанной работы, необходимо «сверить часы» с лучшими и наиболее успешными мегаполисами мира. Такую работу проделали ученые факультета городского и регионального развития НИУ ВШЭ — совместно с коллегами из ведущих зарубежных университетов они оценили позиции Москвы в международном рейтинге технологического и пространственного развития.

Как отметил доцент факультета Кирилл Пузанов, российская столица в целом занимает высокие места среди мировых столиц; однако для того, чтобы не ухудшить их, не говоря уже об улучшении, предстоит сделать еще немало. «Например, Москва заняла пятое в мире место по культурному потенциалу, четвертое — по доступности «зеленых» пространств и науке и третье — по уровню развития инфраструктуры общественного транспорта», — пояснил Кирилл Пузанов.

При этом у российской столицы 24-е место по развитию сервисов доставки и шеринга, 22-е — сервисов такси, 19-е — по доступности государственных сервисов и интернет-связи и 17-е — по уровню связности улично-дорожной сети.

«Международный индекс технологического и пространственного развития — это первый в мире инструмент, позволяющий комплексно оценить комфортность города через призму экономии времени и учесть внутригородскую дифференциацию, так как он учитывает связь между пространственными, инновационными и технологическими факторами развития, а значит, и формирует задачи для развития на перспективу», — рассказал эксперт.

Лицом к городу

Отмечая всю масштабность и грандиозность развернутого в Москве строительства, советник директора ГБУ «ГлавАПУ» (Главное архитектурно-планировочное управление Москомархитектуры) Максим Гурвич подчеркнул, что в центре идеи городского планирования должно стоять функциональное назначение новых проектов и их соответствие запросам людей. «В городе построено немало сложных и даже уникальных объектов, но важно понимать, как они будут служить людям, насколько они вовлечены в общегородскую жизнь, что станет с ними после того, как функция территории изменится. Ответом на все эти вопросы может служить многофункциональность проектов развития», — обозначил проблему Максим Гурвич.

По его мнению, необходимость решения этой задачи вынуждает городских планировщиков и архитекторов прибегать к мультиформатности проектов организации пространства и самих зданий.

В свою очередь, председатель правления Ассоциации инвесторов Москвы Любовь



SHUTTERSTOCK/PHOTODISK

Что нам грядущее ГОТОВИТ?

Социологи, урбанисты, проектировщики и архитекторы обсудили перспективы развития Москвы на будущие пять лет

Цветкова отметила, что преодолеть дисбалансы развития городских территорий может развернутое несколько лет назад программа КРТ: «В Москве необходимо обновление и развитие неэффективно используемых земель: заброшенные промзоны, недостроенные объекты и пустые участки превратятся в современные районы, где горожанам будет комфортно жить, работать и проводить время. В рамках этих проектов будут созданы новые рабочие места, социальная, транспортная и инженерная инфраструктуры, жилые комплексы, детсады, школы и больницы, спортивные объекты, современные производства и общественные пространства».

Нет сомнений, что реализация таких проектов комплексного развития территории позволит создать новые зоны роста для бизнеса и точки притяжения для жителей города. Достаточно сказать, что в настоящее время на разных стадиях проработки и реализации находится 236 проектов КРТ общей площадью свыше 3,1 тыс. гектаров, при этом объем инвестиций в реализацию этих проектов составит 17,3 трлн рублей, а бюджетный эффект — около 5 трлн.

В то же время, председатель правления Московского центра урбанистики «Город» Алексей Расходчиков призвал не забывать об интересах самих горожан: «Одна из самых больших и системных проблем при строительстве городских объектов — игнорирование мнения населения. Рассчитывается все: технические характеристики проекта, пассажиропоток, но только не мнение людей. У нас на это вечно не хватает

времени, ведь такие обсуждения могут длиться не один месяц». Он подчеркнул, что успех развития мегаполиса напрямую связан с выстраиванием диалога между жителями и властями, гармонизацией пространства, а также приведением инфраструктуры в соответствие с потребностями общества.

Движение — жизнь!

Важнейшей составляющей Москвы будущего станет наряду с «грамотной» инфраструктурой эффективное развитие транспортной системы, о чем участникам конференции напомнил первый заместитель директора Института генплана Москвы Игорь Бахирев: «На протяжении многих лет развитие города шло в обратном порядке: сначала застраивали территорию, а потом транспортникам предлагали как-нибудь решить вопрос доступности новых объектов. Сейчас ситуация исправляется, но важно понимать, что объект недвижимости можно переоборудовать под новые потребности жителей, а вот линию метро или магистраль к новым функциям оперативно не приспособишь».

Исходя из этих соображений, «временной шаг» планирования для развития транспорта предполагается большой; так, например, активно строящиеся сегодня Рублево-Архангельскую и Бирюлевскую линии заложили в проект еще десятилетия назад.

Именно поэтому транспортное моделирование для будущего города во многом определяет стратегию всего его развития. Игорь Бахирев в ходе дискуссии назвал несколько задач, от решения которых зависят

перспективы мегаполиса. «Сегодня уже идет формирование транспортно-пересадочных узлов на базе агломерационных центров, активно строится метро, растет улично-дорожная сеть», — отметил он.

Вызов будущего

Эксперты сошлись на необходимости формирования стратегии развития электро-транспорта со всеми сопутствующими проблемами по созданию инфраструктуры.

Как раз в развитии в том числе этого сектора бизнес видит большой потенциал. Так, директор аналитического департамента Клуба инвесторов Москвы Дмитрий Квачёв поделился расчетами по развитию сети станций зарядки легкового электротранспорта: «Темпы его развития и рост его популярности позволяют прогнозировать взрывной запрос на такие станции. Уже к 2030 году Москве необходимо будет обеспечить рост их количества в 100 раз, что потребует дополнительной мощности порядка 2,5 ГВт». По его мнению, производство, управление и эксплуатация сети зарядных станций будут наиболее эффективны в рамках проектов государственно-частного партнерства, а потенциальными участниками такого бизнеса могут стать поставщик электрической энергии, застройщик и производитель зарядных станций. «Варианты реализации совместно с государственно-частным партнерством, а потенциальными участниками такого бизнеса могут стать поставщик электрической энергии, застройщик и производитель зарядных станций. «Варианты реализации совместно с государственно-частным партнерством, а потенциальными участниками такого бизнеса могут стать поставщик электрической энергии, застройщик и производитель зарядных станций».

Исходя из этих соображений, «временной шаг» планирования для развития транспорта предполагается большой; так, например, активно строящиеся сегодня Рублево-Архангельскую и Бирюлевскую линии заложили в проект еще десятилетия назад. Именно поэтому транспортное моделирование для будущего города во многом определяет стратегию всего его развития. Игорь Бахирев в ходе дискуссии назвал несколько задач, от решения которых зависят

ПРОИЗВОДСТВО

Владимир ТЕН

Универсальность бетона заключается в том, что его свойства и характеристики можно менять сколько угодно под те цели, которые перед ним поставили, — речь о прочности и долговечности, весе и плотности, цвете и фактуре, изобретены уже прозрачный бетон, электропроводящий, архитектурный.

Состоявшееся на прошлой неделе мероприятие, организованное компанией ЦЕМЕНТУМ и ООО «Мастерская мостов» при информационной поддержке «Стройгазеты», было как раз посвящено еще одному виду этого материала — сверхпрочному. Конечно, у такого материала ввиду его эксклюзивности и поле применения несколько ограничено. А срок службы «изделий» из него прогнозируется не менее 300 лет, тогда как жизненный цикл построек закладывается максимум в сто лет. Да и по истечении срока службы замучаешься его утилизировать.

Но все же как можно практически без опыта долгосрочного применения — а сверхпрочный фибробетон используется всего-то 25 лет — давать ему такой срок службы? Ответ раскрылся в выступлениях докладчиков, которые тематически были разбиты на несколько сессий.

Чем хорош СПФБ?

На сессии, посвященной особенностям материала, его физико-механическим свойствам, выступавшие говорили о том, чем именно фибробетон выгодно отличается от остальных бетонов. Так, руководитель стратегических проектов ЦЕМЕНТУМ и модератор мероприятия Роман Чурилов отметил: «СПФБ — инновационный продукт, но вместе с тем он хорошо знаком нашим специалистам: первый объект в России был построен в 2017 году (знаменитая «парящая лестница» в Хоршевской гимназии с длиной пролета порядка 14 м), а в мире с СПФБ начали экспериментировать четверть века назад. Долговечность — ключевой фактор, который может изменить рынок данного материала».

Роман Чурилов также назвал основные характеристики сверхпрочного фибробетона: 220 Мпа (Мегапаскалей) — это самая высокая прочность при сжатии, полученная в российской лаборатории; 68,9 млн стальных волокон высокопрочной фибры равномерно распределены внутри бетонного блока (что по длине эквивалентно 964 км); прогнозный срок эксплуатации конструкций из СПФБ — 300 лет.

На разработку одного лишь состава СПФБ было затрачено 728 рабочих дней, в течение которых было осуществлено более 1,500 замесов. Менеджер по разработке продуктов ЦЕМЕНТУМ Ангелика Бочарова, которая выступила с докладом «Особенности сверхпрочных фибробетонов. Физико-механические свойства материала», рассказала об испытанных составах, как и в каких условиях они проводятся. Кстати, наиболее равномерного и качественного замеса удалось добиться обычным планетарным миксером для замешивания теста для хлеба, а далее на основе этого опыта появились идея и проект по изготовлению таких миксеров для замеса СПФБ.

На вопрос из зала о возможной коррозии металлических стержней, структурирующих бетон, руководитель проектов СПФБ ЦЕМЕНТАЛЬ Андрей Ваулин рассказал об эксперименте с фибробетоном Ductal (сходным с отечественным СПФБ), которые проводились в тяжелых климатических и гидрологических условиях на острове Тритт (США). Бетон подвергался воздействию от 100 до 160 циклов перехода внешней температурой через ноль, интенсивных приливов, морской воды соленостью 3,52%, при этом балки из него в течение всего этого времени не проявили признаков деградации, демонстрируя капиллярную пористость на уровне 1% при значи-



«Тесты» особого замеса

В Москве прошел Второй всероссийский форум по сверхпрочному фибробетону (СПФБ)



2-ОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ ПО СВЕРХПРОЧНОМУ ФИБРОБЕТОНУ
Москва 5 декабря

тально меньшем проникновении хлорид-ионов в тело балки.

Так что прогнозируемая долговечность в 300 лет опирается на все вышеописанное.

Области применения

Руководитель учебного центра ООО «Автодор-Инжиниринг» Александр Анисимов в докладе «Актуальные задачи по увеличению межремонтных сроков эксплуатации элементов мостового полотна» напомнил, в каких тяжелых климатических и природных условиях «работают» мосты, которые к тому же подвержены активному антропогенному воздействию. Представитель «Автодор-Инжиниринг» также поделился опытом реставрационных работ на искусственных сооружениях и восстановительных работ на мостах, в том числе с применением СПФБ.

На некоторых мостах в порядке эксперимента уже несколько лет «работают» специальные карнизы из этого материала, расположенные на мостах и путепроводах над пересечениями с другими дорогами. С точки зрения безопасности и надежности, карнизы отлично выполняют свое предназначение, блокируя осыпание деталей мостовой конструкции на проезжую часть.

Кроме того, в районе МДЦ «Москва-Сити» были проведены в качестве эксперимента работы по изготовлению дорожного покрытия из СПФБ на отдельном участке дороги на одной из эстакад. Покрытие показало очень хорошие результаты, сейчас уже идет речь об

использовании сверхпрочного фибробетона в качестве финального покрытия дорожного полотна.

Сегодня это как никогда актуально ввиду увеличения нормативных межремонтных сроков и необходимости кардинального улучшения таких характеристик как долговечность, надежность и даже экономичность, потому что с точки зрения жизненного цикла СПФБ показывает, что его использование в конечном счете ведет к экономии средств.

У этого материала большие перспективы в отдельных видах строительства (например, дорожных искусственных сооружений) и в строительстве в целом; главное — правильно использовать свойства, которыми СПФБ обладает; а это высокая прочность, отсутствие необходимости в армировании металлом, уменьшение веса и объема конструкций по сравнению с обычными бетонами и так далее.

Отдельная тема для разговора — использование СПФБ в строительстве объектов Росатома, представители которого, кстати, приняли активное участие в форуме.

Прямая речь

Углубляясь в свойства этого материала, невозможно было не пообщаться напрямую с Романом Чуриловым, рассказавшим «Стройгазете» о свойствах и возможностях СПФБ в сравнении с обычными бетонами:

«По тому, что уже сделано и испытано в нашей лаборатории, могу сказать, что характеристики СПФБ нашего производства мы

знаем процентов на девяносто, и этого хватает для того, чтобы эффективно его использовать. Мы еще до конца не изучили конструкции, которые из этого материала можно делать. Все примеры применения материала — это коллаборации с организациями, заинтересованными в бетонах с особыми характеристиками, например, с правительством Москвы, компанией «Гормост», в сотрудничестве с которыми мы занимаемся проектированием, получаем экспертные оценки. Наша задача — донести до заинтересованных организаций материал с заданными характеристиками, а их задача — правильно встроить его в свои проекты».

Сравнивать себестоимость СПФБ и обычного бетона некорректно и не имеет смысла: это материалы разного предназначения. Это как сравнивать, например, себестоимость стекла и дерева. Но можно утверждать, что СПФБ, для которого используется очень большой объем металлической фибры (а это самый дорогой компонент), материал все равно экономически выгодный.

Если сделать из нашего материала мостовую балку, ее материалоемкость будет в два — два с половиной раза меньше, чем у балки с теми же несущими характеристиками, но из обычных материалов. Соответственно, меньше затрат на рабочую силу, не надо тратить время и ресурсы на армокаркас, снижение веса пролетного строения, что влечет за собой уменьшение нагрузки на опоры, значит, можно использовать другие фундаменты и опоры, отпадает необходимость в гидроизоляции, поскольку СПФБ достойно противостоит влаге, коррозии, воздействию климатических условий и агрессивной среды».

Итоги

Конечно, мероприятие не ограничилось темами физико-механических свойств материала и сфер его применения. Детальный разговор шел о создании нормативной базы для применения СПФБ, причем сравнивались правила использования, принятые в разных странах, активно развивающих это направление. Выступающие также делились опытом — отечественным и зарубежным — использованием сверхпрочного фибробетона на практике. Без сомнения, у СПФБ большие перспективы в строительстве.

СТАНДАРТЫ

История «зеленого» строительства

В России тема «зеленого» строительства стала развиваться после 2012 года, когда была поставлена задача, чтобы все олимпийские стройки соответствовали «зеленым» стандартам. В то время на рынке уже начали применять западные стандарты LEED и BREEAM. Вместе с этим Минприроды разработало ГОСТ Р 54964-2012 (актуализирован: ГОСТ Р 54964-2023 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости») и зарегистрировало систему добровольной сертификации «Зеленые стандарты».



Мифы и реальность

Развитие «зеленого» строительства в России

Наталья ГУБИНА при участии руководителя Green Building Club, соразработчика российской рейтинговой системы оценки «зеленых» зданий EGBS Екатерины КУЗНЕЦОВОЙ «Зеленое» здание — реальное преимущество с прозрачно фиксированной оценкой или популярный маркетинговый ход? Чтобы найти ответы, необходим экскурс в историю, современное состояние и проблематику «зеленого» строительства в России, анализ популярных мифов и основных принципов оценки.

МИФ 1: «Зеленый» статус могут получить только инновационные объекты недвижимости

«Зеленое» здание может выглядеть совсем не инновационно и вообще быть старым фондом. Наличие красивого дизайна, технологий использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и других инноваций — не главные определяющие «зеленого» здания, как и наличие озеленения.

МИФ 2: «Зеленое» здание означает максимальную пользу для жителей

«Зеленые» стандарты в строительстве и градостроении — это набор принципов, практик и критериев, направленных на создание устойчивых, экологически безопасных и энергоэффективных зданий и городских пространств. Эти стандарты учитывают влияние строительства на окружающую среду, здоровье людей, качество жизни, стремясь минимизировать негативные последствия и обеспечить долгосрочную устойчивость. «Зеленое» здание — это здание, отработанное по трем аспектам устойчивого развития в концепции ESG (Environmental, Social, Governance).

Portrait of Vladimir Khlopuk with text: Владимир ХЛОПУК, независимый эксперт, дважды лауреат премии «Умный город»: «Здания прошлых веков, возведенные с применением клинкерного кирпича с дышащими стенами и естественной вентиляцией, являются более экологичными, чем здания с применением бетонов и теплоизоляции. Сталь «зеленым» может любое здание, за исключением вредных производств»

Е — экологичность, уменьшение вредного воздействия на окружающую среду посредством выбора материалов со сниженным углеродным следом, сокращение сроков строительства за счет использования модульных технологий, цифровизации процессов. На стадии эксплуатации предполагается энергоэффективная и водоэффективная эксплуатация, раздельный сбор отходов, мониторинг качества среды в помещениях.

С — повышенный социальный комфорт и безопасность для человека, сохранение его здоровья за счет озеленения прилегающей территории, кровель и фасадов, создания мест для отдыха, спорта, прогулок с детьми, наличия в шаговой доступности локаций бытовой инфраструктуры.

Г — практики надлежащего управления «зеленым» зданием.

Portrait of Georgiy Afanasyev with text: Георгий АФАНАСЬЕВ, основатель экопроекта «Лесные сады»: «Сам термин «озеленение» является технологией из прошлого пакета благоустройства территории, поскольку предполагает, что вначале производится строительство, а после добавляется зеленый цвет в виде деревьев и трав. Современная технология строительства состоит в том, что живые системы создаются на этапе проектирования, а в идеале даже сначала проектируются живые системы, в которые затем вписываются инженерные объекты. Это требует новых квалификаций проектирования городских биоценозов»

выбросов и не принесет экономической прибыли владельцу, а вот использование повышенной теплоизоляции контура, труб, энергоэффективное расположение здания по сторонам света делает его заслуженно «зеленым».

МИФ 3: В России нет собственной нормативной базы «зеленого» строительства

Нормативная база «зеленого» строительства существует на уровне ГОСТ Р с 2012 года (ГОСТ Р 54964-2023 сегодня). Долгие годы это был фактически единственный «зеленый» ГОСТ Р, хотя в 2016 году вышла еще серия ГОСТ Р 57274.1-2016 об устойчивом строительстве.

— еще ряд ГОСТ, в том числе ГОСТ Р 57274.1-2016 по устойчивому строительству. Для развития «зеленого» строительства законодательная база требует доработки и, в частности, принятия единой терминологии, количественных и качественных характеристик «зеленого» объекта. Особенно важно это для того, чтобы развивающийся институт «зеленого» финансирования поддерживал проекты, которые доказательно сократили негативное воздействие на окружающую среду и улучшили характеристики объекта для здоровья пользователя. Необходимо утвердить четкие критерии и стандарты для оценки эффектов «зеленого» строительства, обеспечить независимую и прозрачную оценку соответствия.

Также для профилактики гринвошинга и поддержки реальной экологичности и энергоэффективности объекта, которая доказывается на стадии эксплуатации (а не на стадии проектирования и строительства), необходимо развивать и поддерживать системы оценки соответствия «зеленых» зданий. В РФ оценка соответствия ГОСТ Р — это институты добровольных систем сертификации. Получение сертификата от независимого проверяющего органа является основанием доверять заявлено о «зеленом» статусе здания.

СТАНДАРТЫ

Плюсы «зеленого» строительства

Наталья УШАКОВА, директор департамента регионального развития и советник председателя Российского экологического общества: «Зеленая» стандартизация и оценка соответствия «зеленым» зданиям с четкими параметрами играют ключевую роль в переходе к «зеленой» и низкоуглеродной экономике. Соответствие «зеленым» стандартам для строительства и эксплуатации — важный шаг к созданию будущего, где экологические и экономические интересы гармонично сочетаются во благо нашей планеты и будущих поколений».

Антон ГЛУШКОВ, президент НОСТРОЙ: «Зеленое» строительство — одно из самых перспективных направлений в строительной отрасли, объединяющее лучшие практики снижения негативного влияния на окружающую среду и повышения энергетической эффективности зданий. Сейчас все крупные застройщики стремятся соответствовать современным требованиям и поддерживают создание комплексной системы «зеленых» стандартов в строительстве. Следует рассмотреть возможность разработки профессиональных стандартов для «зеленых» строителей, систему материального стимулирования строительных компаний, применяющих при проектировании и строительстве объектов «зеленые» технологии. Кроме того, нужна постоянная активная информационная и разъяснительная работа среди участников рынка о принципах и перспективах развития «зеленого» строительства на территории РФ».

Оксана КЛИМЕНКО, президент Ассоциации менеджеров проектов «Проектный альянс»: «Зеленый» вектор стандартизации в строительстве продолжает свое развитие. Процесс «озеленения» бизнеса, то есть включение в деятельность помимо основных требований законодательства дополнительных стандартов помогают компаниям фокусироваться на создании дополнительной ценности для потребителей, сотрудников, партнеров».

Юрий ХАХАНОВ, директор по развитию проектов по городским и строительным технологиям, Фонд «Сколково»: «Интеграция «зеленых» инновационных технологий в «зеленое» строительство и эксплуатацию — ключевой шаг к созданию устойчивых городских сред. Однако истинная ценность заключается не только в применении новаторских решений, но и в измерении их реальной эффективности на практике».

МИФ 4. Заявить о «зеленом» статусе может застройщик, девелопер, собственник объекта

По требованиям ГОСТ Р ИСО 17065-2012, оценку «зеленого» соответствия не может проводить та же сторона, которая выполняла другие работы по проекту. Это приводит к нарушению принципов неаффилированности и беспристрастности. Нарушение этого принципа часто сопровождается гринвошингом на рынке не только зданий, но и продукции, когда используются термины ECO, «зеленый» без подтвержденных оснований.

Portrait of Anton Glushkov with text: Антон ГЛУШКОВ, президент НОСТРОЙ: «Чтобы делать «зеленый» классификатор всех стройматериалов, нужны четко выработанные критерии, по которым материалы будут считаться или не считаться «зелеными» с учетом экологичности, переработанных составляющих и многих других факторов, затем проверять соответствие этим критериям. Это долго, дорого, да и не слишком нужно. НОСТРОЙ ведет Национальный реестр добросовестных производителей и поставщиков строительных ресурсов, в котором можно найти всю информацию о продукции производителей, включая данные соответствия требованиям о стандартизации и документы о качестве. Продукция, которая успешно прошла лабораторные испытания, присваивается Знак качества НОСТРОЙ. Такая продукция гарантированно соответствует всем требованиям, безопасна для человека и окружающей среды и энергоэффективна»

Текущие российские «зеленые» стандарты для строительства: — для всех типов зданий: ГОСТ Р 54964-2023 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости» (взамен ГОСТ Р 54964-2012); — для многоквартирных домов: ГОСТ Р 70346-2022 «Зеленые» стандарты. Здания многоквартирные жилые «зеленые»; — для индивидуального жилищного строительства: ГОСТ Р 71392-2024 «Зеленые» стандарты. «Зеленое» индивидуальное жилищное строительство. Методика оценки и критерии проектирования, строительства и эксплуатации»;

— еще ряд ГОСТ, в том числе ГОСТ Р 57274.1-2016 по устойчивому строительству. Для развития «зеленого» строительства законодательная база требует доработки и, в частности, принятия единой терминологии, количественных и качественных характеристик «зеленого» объекта. Особенно важно это для того, чтобы развивающийся институт «зеленого» финансирования поддерживал проекты, которые доказательно сократили негативное воздействие на окружающую среду и улучшили характеристики объекта для здоровья пользователя. Необходимо утвердить четкие критерии и стандарты для оценки эффектов «зеленого» строительства, обеспечить независимую и прозрачную оценку соответствия.

МИФ 5. «Зеленое» здание и соответствие повышенным «зеленым» стандартам — это всегда дорого и трудозатратно

Корнем таких стереотипов является недостаток информированности и качественного образования в области «зеленого» строительства, эксплуатации. «Во всем мире наблюдается дефицит «зеленых» кадров, без которых совершить «зеленый переход», на который рассчитывают правительства многих стран, к 2030 году будет невозможно, — отмечает директор фонда «Зеленая миссия» Ольга Лакустова. — В России этот вопрос стоит очень остро. Ежегодно потребность мирового рынка в «зеленых» кадрах увеличивается примерно на 8-10%, между тем рынок прирастает только на 5-6%. Основная проблема заключается в том, что вузы не готовят специалистов с «зелеными навыками» за редким исключением. «Зеленые навыки» — это в первую очередь управление экосистемами, экологическая политика, устойчивое финансирование, экологичное строительство, городское планирование, направленное на предотвращение загрязнения окружающей

как экологичные, но не имеют и не предоставляют достаточных подтверждений о достигнутых экологических эффектах. Часто это происходит за счет акцента только на одном «зеленом» аспекте проекта, при этом игнорируются другие важные параметры. Но прозрачная и достоверная система оценки должна охватывать все аспекты здания, включая экономические, социальные и экологические. Также необходимо контролировать соответствие «зеленому» стандарту не только на стадии проектирования, но и после ввода в эксплуатацию. Основной экологический, экономический и климатический эффект заложен именно в стадию эксплуатации.

Маркер гринвошинга — апелляция к расположению «в окружении природы», использованию натуральных материалов, наличию ВИЭ, что зачастую позволяет квалифицировать объект как «зеленый» автоматически. При этом остальные критерии не учитываются, а доля ВИЭ в здании может быть менее 1%, что никак не влияет на реальную энергоэффективность. Нахождение объекта на природе в удалении от города — минус для экологической эффективности, так как прокладка новой инфраструктуры к зданию оказывает негативное влияние на окружающую среду, нарушает естественный ландшафт.

Риск гринвошинга проявляется и в том, что зачастую «зелеными» называются и маркируются проекты, а не построенное здание. Введенный в эксплуатацию объект может не соответствовать пониженым показателям потребления, заявленным в проекте. При этом конкретные нормативы потребления «зеленого» здания заложены только в одном ГОСТ Р 54964-2023, тогда как в постановлении Минэкономразвития о финансировании «зеленых» проектов сказано, что «зеленое» финансирование выдается проектам, снизившим потребление на 30%, или определяется соответствием национальным «зеленым» ГОСТ Р. Такие «лазейки» могут использоваться при декларировании экостатуса здания.

Portrait of Mikhail Ermilov with text: Михаил ЕРМИЛОВ, сопредседатель Комитета по работе с финансовыми организациями НОТЕК: «Рассматривая энергоэффективность как составную часть «зеленого» строительства, можно отметить, что класс энергоэффективности присваивается в соответствии с проектными решениями на этапе проектирования, а для существующих зданий — по результатам энергоаудита и в соответствии с решением надзорного органа»

можно отметить, что класс энергоэффективности присваивается в соответствии с проектными решениями на этапе проектирования, а для существующих зданий — по результатам энергоаудита и в соответствии с решением надзорного органа»

МИФ 6. «Зеленое» строительство — не более чем популярный лозунг и не приносит пользы для экологии

В числе самых ошутимых эффектов «зеленого» здания: повышение ресурсоэффективности и снижение потребления, как следствие — повышение реальной энергоэффективности городов и сокращение выбросов CO₂-эквивалента. «Зеленые» здания минимизируют воздействие на местную флору и фауну, используя, например, «зеленые» кровли и террасы, могут снижать нагрузку на ливневую канализацию за счет применения «дождевых» садов, сбора дождевой воды.

Если сосредоточить усилия на поддержке в финансировании зданий с усиленной теплоизоляцией, то это станет весомым вкладом во все заявленные стратегии РФ — климатические, устойчивые. На отопление и кондиционирование тратится основная часть топливно-энергетических ресурсов, именно эти сегменты провоцирует тонны выбросов CO₂-эквивалента при эксплуатации зданий. Применение разного рода ВИЭ в энергобалансе здания будет целесообразно как мера дополнительного снабжения энергией здания, которое конструктивно построено таким образом, что потребляет меньше, а сохраняет тепла и охлаждения больше. Часто именно теплоизоляция является одним из самых весомых факторов удорожания «зеленого» строительства, и поддержка тут будет максимально уместна. В России наблюдается постепенное формирование институтов для развития «зеленого» строительства, вводится «зеленое» финансирование, хотя пока что менее 10% респондентов используют этот инструмент. Формируются системы образования, но пока еще 85% опрошенных отмечают дефицит профильных «зеленых» кадров. Именно для привлечения внимания к направлению, к лучшим практикам в области «зеленой» недвижимости, поощрения передовых «зеленых» проектов, готовых к прозрачной и добросовестной сертификации, в Сочи проводится премия Green Standard Awards.

Portrait of Anton Solon with text: Антон СОЛОН, исполнительный директор НОПСМ: «Я бы дополнил этот миф еще одним заблуждением, что «зеленые» технологии подходят только для теплых климатических зон. На самом деле «зеленые» здания могут быть спроектированы так, чтобы эффективно функционировать в любых климатических условиях. Современные теплоизоляционные материалы, системы отопления и вентиляции позволяют сохранять тепло зимой и охлаждать помещение летом независимо от климата. По поводу стоимости, действительно, первоначальные затраты на проектирование и строительство «зеленых» зданий могут быть выше, но это компенсируется долгосрочной экономией на эксплуатации и обслуживании. «Зеленые» здания потребляют меньше энергии, воды и других ресурсов, что снижает эксплуатационные расходы. Также есть мнение, что «зеленое» строительство занимает больше времени, чем традиционное. Хотя на стадии проектирования и планирования могут потребоваться дополнительные усилия для учета экологических факторов, использование современных технологий и материалов может даже ускорить строительство»

«Я бы дополнил этот миф еще одним заблуждением, что «зеленые» технологии подходят только для теплых климатических зон. На самом деле «зеленые» здания могут быть спроектированы так, чтобы эффективно функционировать в любых климатических условиях. Современные теплоизоляционные материалы, системы отопления и вентиляции позволяют сохранять тепло зимой и охлаждать помещение летом независимо от климата. По поводу стоимости, действительно, первоначальные затраты на проектирование и строительство «зеленых» зданий могут быть выше, но это компенсируется долгосрочной экономией на эксплуатации и обслуживании. «Зеленые» здания потребляют меньше энергии, воды и других ресурсов, что снижает эксплуатационные расходы. Также есть мнение, что «зеленое» строительство занимает больше времени, чем традиционное. Хотя на стадии проектирования и планирования могут потребоваться дополнительные усилия для учета экологических факторов, использование современных технологий и материалов может даже ускорить строительство»

среды и т. д. Для того чтобы сократить разрыв между потребностью и фактическим наличием кадров, необходимо заручиться помощью государства. Подобные программы должны быть сформированы на правительственном уровне и интегрированы в систему образования».

ЖИЛЬЕ

Алексей ТОРБА

В центре внимания участников круглого стола, проведенного в конце ноября председателем Комиссии Госдумы по обеспечению жилищных прав граждан Галиной Хованской, оказался комплекс мер по созданию действенных механизмов реализации жилищных прав лиц с инвалидностью. В соответствии с поручениями президента РФ, правительство должно было включить в национальный проект «Жилье и городская среда» мероприятия, направленные на выполнение субъектами РФ обязательств по обеспечению жильем помещений инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет до 1 января 2005 года. Регионы должны были разработать план-график реализации мероприятий, направленных на выполнение к 1 января 2025 года этих обязательств. Правительство должно было также представить предложения по увеличению финансирования этих мероприятий за счет федерального бюджета и внесению в законодательство изменений, направленных на формирование эффективного механизма обеспечения жильем помещений инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет после 1 января 2005 года, предусмотрев при этом порядок реализации ими права на обеспечение жильем помещениями и источники финансирования.

Оправдалась ли надежда на регионы?

Галина Хованская указала на отсутствие информации от регионов о количестве инвалидов, вставших в очередь до 1 января 2005 года и до сих пор не обеспеченных жильем. До 2005 года обязательства перед ними были федерального уровня. «И они остаются и по сегодняшний день, но в виде субвенций субъектам РФ. Если у нас будет информация о таких очередниках до 2005 года, не получивших положенное им жилое помещение, Счетной палате надо будет посмотреть, как выполнялись обязательства на федеральном уровне и на уровне субъектов, потому что это целевое назначение средств», — подчеркнула парламентарий.

Наболевший вопрос

Инвалиды-очередники должны быть своевременно обеспечены жильем



Она также напомнила, что поручения президента были четкими и жесткими. «Что с исполнением этого документа, тоже хотелось бы услышать, потому что информация приходит разная. Есть регионы, которые даже за счет собственных бюджетов выполняют обязательства, причем не только региональные, но есть все зависит от позиции региональной и местной власти», — указала Галина Хованская.

Участники круглого стола констатировали, что во многих регионах отсутствует сводная статистика по нуждающимся в улучшении жилищных условий лицам с инвалидностью, необходимая для сбалансированного использования бюджетных средств. Председатель Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Михаил Терентьев заявил: «Регионы не только не выполнили поручение президента, но и не собираются его за месяц выполнить в полном объеме, даже не владеют информацией».

Министр вносит ясность

Заместитель директора Департамента жилищной политики Министра России Антон Махов рассказал о мероприятиях, которые

Средств, предусмотренных в рамках федерального закона «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» для обеспечения жильем 15,3 тыс. инвалидов, явно недостаточно: потребность составляет порядка 25 млрд рублей, при этом в течение трех лет планируется использовать на эти цели ежегодно по 4,3 млрд. Как пообещал Антон Махов, министерство проанализирует объем финансирования, предусмотренный законом о бюджете, и выйдет с соответствующим докладом.

Важный резерв

Дискуссия об обеспечении жильем инвалидов не ограничилась теми, кто встал на учет до 1 января 2005 года. «Уверена, что вы подавали свои предложения, но они по каким-то причинам были сокращены, потому что Министрой доброжелательно относятся к таким категориям, как тяжелобольные, инвалиды», — сказала, обращаясь к представителю Минстроя России, Галина Хованская.

На заседании отмечалось, что инвалиды, вставшие на учет после 1 января 2005 года, обеспечиваются жильем в соответствии с жилищным законодательством по договору социального найма. Госорганы субъектов, органы местного самоуправления в рамках своей компетенции разрабатывают и реализуют дополнительные мероприятия, направленные на улучшение жилищных условий этой категории граждан с учетом особенностей регионов при наличии средств в бюджетных субъектах РФ и местных бюджетах. По данным регионов, на 1 апреля количество нуждавшихся в жилых помещениях составило 62,3 тыс. граждан этой категории, в том числе 43,4 тыс. инвалидов и 18,9 тыс. семей, имеющих детей-инвалидов. В 2021 году жильем было обеспечено 2 038 человек, в 2022-м — 1 712, в 2023-м — 1 777. Чтобы число обеспеченных жильем инвалидов возрослократно, нужно, по словам Михаила Терентьева, прежде всего решить вопрос строительства сожилья, задействовать другие механизмы, которые позволяют решить наболевший вопрос.

ПОЛИУРЕТАНЭКСПО
Шестнадцатая международная специализированная выставка
25 - 27 марта 2025
Россия, Москва, ЦВК «Экспоцентр», павильоны 1 (1, 2 этажи) и 5

Основные разделы выставки:

- Сырье для производства полиуретанов (добавки, красители, катализаторы, наполнители, и т.д.)
- Оборудование и станки для производства и переработки полиуретанов (расходомеры, шестереночные, оседональные (шленовые), шпательные насосные установки, обрабатывающие станки, и т.д.)
- Конечная продукция (контактное уплотнение при литье, филары, и т.д.)
- Услуги (Лабораторные испытания, охрана здоровья и безопасность, переработка, защита окружающей среды, научные разработки)
- Техническое обслуживание оборудования
- Тестовое оборудование

Специальный раздел выставки: КЛЕИ И ГЕРМЕТИКИ

Информационная поддержка:

Дирекция: Выставочная Компания «Мир-Экспо»
Россия, Москва, Варшавское шоссе, дом 118, корпус 11, офис 38 (8 этаж)
Тел.: 8 495 888-1620
E-mail: info@polyurethane.ru | Сайт: www.polyurethane.ru

Организатор: Мир-Экспо

КОМПОЗИТ-ЭКСПО
Семнадцатая международная специализированная выставка
25 - 27 марта 2025
Россия, Москва, ЦВК «Экспоцентр», павильоны 1 (1, 2 этажи) и 5

Основные разделы выставки:

- Сырье для производства композитных материалов (красители, смолы, добавки, термостабилизаторы, наполнители, волокно и т.д.)
- Наполнители и модификаторы
- Стеклопластик, углеродный графитопластик, базальтопластик, базальтовое волокно, древесно-полимерный композит (ДПК) и т.д.
- Полиэфирные (препреги)
- Промышленные (готовые) изделия из композитных материалов
- Технологии производства композитных материалов со специальными и заданными свойствами
- Оборудование в технологической оснастке для производства композитных материалов
- Инструмент для обработки композитных материалов
- Измерительное и испытательное оборудование
- Сертификация, технический регламент
- Компьютерное моделирование
- Утилизация

Параллельно проводится выставка: **ПОЛИУРЕТАНЭКСПО**

Информационная поддержка:

Дирекция: Выставочная Компания «Мир-Экспо»
Россия, Москва, Варшавское шоссе, дом 118, корпус 11, офис 38 (8 этаж)
Тел.: 8 495 888-1620
E-mail: info@polyurethane.ru | Сайт: www.polyurethane.ru

Организатор: Мир-Экспо

«Сообщение о выборах членов РААСН в 2025 году»
утверждено постановлением президиума РААСН №11 от 28 ноября 2024 года
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬНЫХ НАУК»
ОБЪЯВЛЯЕТ ВЫБОРЫ ЧЛЕНОВ РААСН —
АКАДЕМИКОВ РААСН И ЧЛЕНОВ-КОРРЕСПОНДЕНТОВ РААСН



В соответствии с пунктом 24 Устава федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия архитектуры и строительных наук» (РААСН), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 г. №488, президиум РААСН сообщает о проведении с 23 апреля 2025 г. по 25 апреля 2025 года выборов членов РААСН — академиком РААСН и членов-корреспондентов РААСН Общим собранием членов РААСН

1. Распределение вакансий членов РААСН (академиком РААСН и членом-корреспондентом РААСН) по Отделению РААСН и по научным направлениям (специальностям) на выборах Общим собранием членов РААСН в 2025 году

1.1. На выборах академиком РААСН по Отделению архитектуры РААСН устанавливаются следующие наименования научных направлений (специальностей) и количество вакансий в отношении каждого научного направления (специальности):

Наименование Отделения РААСН	Наименование научного направления (специальности)	Количество вакансий
Отделение архитектуры	Архитектурная наука	1
	Архитектурная практика	2

1.2. На выборах членов-корреспондентов РААСН по Отделению РААСН устанавливаются следующие наименования научных направлений (специальностей) и количество вакансий в отношении каждого научного направления (специальности):

Наименование Отделения РААСН	Наименование научного направления (специальности)	Количество вакансий
Отделение архитектуры	Архитектурная наука и образование	1
	Архитектурная практика	1
	Архитектурная практика*	1

Примечание: * о ограничении возраста кандидата на момент подачи документов до 55 лет.

Отделение градостроительства	Градостроительная наука	1
	Градостроительная практика	2

Отделение строительных наук

	Металлические строительные конструкции зданий и сооружений	1
	Деревянные строительные конструкции зданий и сооружений	1

2. Порядок и условия избрания членов РААСН на выборах в РААСН в 2025 году

2.1. Порядок и условия избрания членов РААСН, перечень документов, представляемых кандидатами в члены РААСН, а также порядок проведения голосования и подсчета голосов на выборах членов РААСН определяются соответственно Уставом РААСН и «Положением о выборах академиком и членов-корреспондентов Российской академии архитектуры и строительных наук», утвержденным постановлением Общего собрания членов РААСН 19 апреля 2019 года с изменениями, утвержденными Постановлением Общего собрания членов РААСН 19 апреля 2024 года.

2.2. Академиком РААСН избираются ученые из числа членов-корреспондентов РААСН, а также ведущие мастера архитектуры и градостроительства, обогатившие архитектуру, градостроительство и строительные науки трудами вероветственного научного и творческого значения.

2.3. Членами-корреспондентами РААСН избираются граждане Российской Федерации, обогатившие современную архитектуру, градостроительство и строительные науки выдающимися трудами и (или) значимыми практическими достижениями.

2.4. Кандидатами в члены РААСН по Отделению архитектуры РААСН могут быть:

- 2.4.1. Ученые в области архитектурной науки, научно-педагогические работники образовательных организаций высшего образования (образовательных организаций высшего образования архитектурного профиля, структурных подразделений архитектурного профиля образовательных организаций высшего образования), имеющие опубликованные научные и учебно-методические труды, получившие широкое профессиональное и общественное признание, ученую степень доктора наук или ученое звание профессора, присвоенное Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации;
- 2.4.2. Дипломированные архитекторы, являющиеся основными авторами выдающихся проектов и построек, получивших широкое общественное признание, творческая деятельность которых отмечена почетными званиями, государственными и профессиональными премиями и наградами.

2.5. Кандидатами в члены РААСН по Отделению градостроительства РААСН могут быть:

- 2.5.1. Ученые в области градостроительной науки, научно-педагогические работники образовательных организаций высшего образования (образовательных организаций высшего образования архитектурного профиля, структурных подразделений архитектурного профиля образовательных организаций высшего образования), имеющие опубликованные научные и учебно-методические труды, получившие широкое профессиональное и общественное признание, ученую степень доктора наук или ученое звание профессора, присвоенное Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации;
- 2.5.2. Дипломированные градостроители, являющиеся основными авторами выдающихся проектов и построек, получивших широкое общественное признание, творческая деятельность которых отмечена почетными званиями, государственными и профессиональными премиями и наградами.

2.6. Кандидатами в члены РААСН по Отделению строительных наук РААСН могут быть: ученые строительных специальностей и научно-педагогические работники образовательных организаций высшего образования (образовательных организаций высшего образования строительного профиля образовательных организаций высшего образования), имеющие ученую степень доктора наук и опубликованные научные труды, получившие широкое профессиональное признание.

2.7. Лицам, занимающим государственные должности Российской Федерации, должности государственной гражданской службы Российской Федерации, должности руководителей государственных корпораций, государственных компаний и акционерных обществ с государственным участием, рекомендуется воздержаться от участия в выборах, поскольку научная деятельность может осуществляться ими только в свободное от основной работы время.

2.8. Право выдвижения кандидатов в члены РААСН предоставляется (без ограничения количества выдвижений) РААСН и членам-корреспондентам РААСН), причем право выдвижения кандидата в академика РААСН предоставляется академику РААСН, кандидата в члены-корреспонденты РААСН — члену РААСН.

2.8.2. Государственным органам, осуществляющим управление в сфере архитектуры, градостроительства и строительных наук, причем выдвижение кандидата в члены РААСН проводится на заседании коллегиального органа государственного органа, осуществляющего управление в сфере архитектуры, градостроительства и строительных наук, путем тайного голосования простым большинством голосов при наличии кворума.

2.8.3. Научным организациям, действующим в сфере архитектуры, градостроительства и строительных наук, причем выдвижение кандидата в члены РААСН проводится на заседании ученого или научно-технического совета путем тайного голосования простым большинством голосов при наличии кворума.

2.8.4. Общественным организациям, действующим в сфере архитектуры, градостроительства и строительных наук, причем устав общественной организации должен содержать указание на научную и творческую деятельность как направление деятельности общественной организации и в структуре общественной организации должен присутствовать ученый совет или научно-технический совет (или иной орган), осуществляющий научно-экспертную деятельность в области архитектуры, градостроительства и строительных наук, причем выдвижение кандидата в члены РААСН проводится на заседании ученого совета или научно-технического совета, или иного органа, осуществляющего научно-экспертную деятельность в области архитектуры, градостроительства и строительных наук, причем выдвижение кандидата в члены РААСН проводится на заседании ученого или научно-технического совета путем тайного голосования простым большинством голосов при наличии кворума.

2.9. Президент РААСН, первый вице-президент РААСН, вице-президенты РААСН, главный ученый секретарь президиума РААСН, академики-секретари и и. о. академика-секретаря Отделений РААСН от рекомендации по выдвижению кандидатов в члены РААСН воздерживаются.

3. Подготовка документов для регистрации кандидатов в члены РААСН

3.1. Выдвиженные кандидаты в члены РААСН регистрируются в отделе РААСН, предоставляя одновременно материалы по представленному далее Перечню:

3.1.1. Письменное заявление с согласием на выдвижение и избрание в состав членов РААСН (форма документа и требования к его оформлению размещены на официальном сайте РААСН*).

3.1.2. Представление кандидата в члены РААСН (допускается не более 1 (одного) представления) (требования к оформлению документа размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2. Научная и творческая характеристика кандидата в члены РААСН (требования к оформлению документа размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2.4. Список опубликованных научных и учебно-методических трудов кандидата в члены РААСН с выделением научных и учебно-методических трудов по тому научному направлению (специальности), по которому выдвигается кандидат в члены Академии, обязательен только для кандидатов в члены РААСН, соответствующих требованиям пункта 2.4.1 или пункта 2.5.1, или пункта 2.6 настоящего Сообщения о выборах членов РААСН (форма документа и требования к его оформлению размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2.5. Справка о цитируемости публикаций кандидата в члены РААСН, индексируемых в международных информационно-аналитических системах научного цитирования, обязательна только для кандидатов в члены РААСН, соответствующих требованиям пункта 2.4.1 или пункта 2.5.1, или пункта 2.6 настоящего Сообщения о выборах членов РААСН (форма документа и требования к его оформлению размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2.6. Доклад о наиболее важных сторонах научной, практической, педагогической деятельности по объявленному научному направлению (специальности) (требования к оформлению документа размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2.7. Копия паспорта гражданина Российской Федерации или документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность кандидата в члены РААСН, заверенная личной подписью кандидата в члены РААСН.

3.2.8. Копия паспорта гражданина Российской Федерации или документа, заменяющего паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность кандидата в члены РААСН, заверенная личной подписью кандидата в члены РААСН.

3.2.9. Личный листок по учету кадров с приклеенной фотографией (форма документа и требования к его оформлению размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2.10. Копия трудовой книжки кандидата в члены РААСН (требования к заверению указанной копии размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2.11. Автобиография кандидата в члены РААСН в произвольной форме (требования к оформлению документа размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2.12. Краткая научная и творческая характеристика кандидата в члены РААСН (требования к оформлению документа размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2.13. Справка с места основной работы кандидата в члены РААСН (требования к оформлению документа размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2.14. Копии дипломов (аттестатов) об окончании образовательной организации высшего образования, о присвоении ученых степеней, о присвоении ученых званий, копии аттестата советника РААСН (для кандидатов в члены РААСН, баллотирующихся в состав членов-корреспондентов РААСН, при наличии), копии диплома члена-корреспондента РААСН (для кандидатов в члены РААСН, баллотирующихся в состав академиком РААСН при наличии), копии удостоверений и грамот о присвоении почетных званий и награждении премиями, копии дипломов членов (академиком, членом-корреспондентом) Российской академии наук и/или других государственных академий; копии документов, подтверждающих признание творческой деятельности кандидата в члены РААСН почетными званиями, государственными и профессиональными премиями и наградами (обязательно только для кандидатов в члены РААСН, соответствующих требованиям пункта 2.4.2 или пункта 2.5.2 настоящего «Сообщения о выборах членов РААСН» (требования к заверению указанных копий размещены на официальном сайте РААСН*).

* В соответствии с федеральным законом от 19 мая 1995 года №82-ФЗ (действующая редакция, 2016) «Об общественных объединениях», общественной организацией является общественное на членство объединение граждан, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан (Статья 8. Общественная организация).

* Здесь и далее: официальный сайт РААСН — <http://www.raasn.ru/>

3.1.15. Цветные фотографии кандидата в члены РААСН размером 4,5 см x 6 см, без уголка (3 (три) штуки), на каждой фотографии с оборотной стороны карандашом указываются инициалы и фамилия кандидата в члены РААСН).

3.1.16. Согласие кандидата в члены РААСН на хранение, обработку, проверку и публикацию персональных данных в части, касающейся участия в выборах в члены РААСН (форма документа размещена на официальном сайте РААСН*).

3.1.17. Копия устава общественной организации, указанной в пункте 2.8.4 настоящего «Сообщения о выборах членов РААСН», при выдвижении кандидата в члены РААСН согласно пункту 2.8.4 настоящего «Сообщения о выборах членов РААСН» (требования к заверению указанной копии размещены на официальном сайте РААСН*).

3.2. Даты необходимо проставить на всех предоставляемых документах за исключением документов, указанных в пункте 3.1.14 настоящего «Сообщения о выборах членов РААСН». Действительные документы, датированные только в течение 45-дневного периода со дня опубликования сообщения о проведении выборов членов РААСН в общественных средствах массовой информации.

3.3. Материалы, указанные в пунктах 3.1.1.-3.1.17 настоящего «Сообщения о выборах членов РААСН», со скрепкой излучерной лентой (выполняется карандашом в правом нижнем углу) снабжаются описью и комплектуются в одну или несколько папок с файлами, изготовленных из пластика и обеспечивающих надлежащую сохранность документов формата А4.

На лицевой стороне обложки папки (папок) указываются:

- фамилия, имя, отчество кандидата в члены РААСН;
- категория членства (академик РААСН, член-корреспондент РААСН), отделение РААСН, научное направление (специальности), соответствующее одному из объявленных в члена РААСН, с установленным ограничением возраста для кандидатов в члены РААСН (в случае изъятия желания участвовать в выборах с установленным ограничением возраста для кандидатов в члены РААСН) (в соответствии с указанными в письменном заявлении и согласии на выдвижение и избрание в состав членов РААСН);
- контактные телефон(ы) и адрес(а) электронной почты кандидата в члены РААСН.

3.4. Все материалы, указанные в пунктах 3.1.1.-3.1.17 настоящего «Сообщения о выборах членов РААСН» (каждый документ в виде отдельного файла) дополнительно представляются на электронном носителе (диск DVD-RW или другой), который вкладывается в папку с файлами, указанную в пункте 3.2 настоящего «Сообщения о выборах членов РААСН».

Формат представления документов на электронном носителе — Adobe PDF (сканированные документы). Электронные версии документов, указанных в пунктах 3.1.1 и 3.1.12 настоящего «Сообщения о выборах членов РААСН», должны быть также представлены в формате Microsoft Word (doc или docx).

3.5. Кандидат в члены РААСН может выдвигаться только по одной из объявленных вакансий в соответствии с указанным им в письменном заявлении с согласием на выдвижение и избрание в состав членов РААСН, категорией членства, отделением РААСН, научным направлением (специальностью), отметкой об участии в выборах с установленным ограничением возраста для кандидатов в члены РААСН (в случае изъятия желания участвовать в выборах с установленным ограничением возраста для кандидатов в члены РААСН).

3.6. Ответственность за правильность оформления, достоверность и полноту предоставляемых документов несет кандидат в члены РААСН.

3.7. Отсутствие или представление неверным какого-либо из документов по указанному перечню может быть причиной последующего отклонения кандидатуры президиумом РААСН.

4. Прием комплекта документов кандидатов в члены РААСН

4.1. Настоящее «Сообщение о проведении выборов членов РААСН (академиком РААСН и членом-корреспондентом РААСН) в 2025 году» опубликовано в «Строительной газете» (Свидетельство о регистрации ПИ №ФСЧ77-76523 от 02.08.2019 года выдано Роскомнадзором) 13 декабря 2024 года №47.

4.2. Единовременный прием комплекта документов осуществляется в здании РААСН по адресу: Российская Федерация, 127025, Москва, ул. Новый Арбат, д. 19, ежедневно с 13 декабря 2024 года (пятница) (с 11 часов 00 минут до 17 часов 00 минут) до 11 февраля 2025 года (вторник) (с 11 часов 00 минут до 16 часов 00 минут), кроме выходных и праздничных дней.

4.3. Комплект документов кандидата в члены РААСН, сформированный в соответствии с «Перечнем», утвержденным президиумом РААСН и отправленный «Почтой России» по адресу: Российская Федерация, 127025, Москва, ул. Новый Арбат, д. 19, с обязательным указанием адреса «Президиуму РААСН Д. О. Швидковскому», рассматривается.

4.4. Комплект документов кандидата в члены РААСН, сформированный в соответствии с «Перечнем», утвержденным президиумом РААСН и отправленный «Почтой России» по адресу: Российская Федерация, 127025, Москва, ул. Новый Арбат, д. 19, с указанием адреса «Президиуму РААСН Д. О. Швидковскому», после срока, установленного президиумом РААСН, — не рассматривается.

Президиум РААСН настоятельно рекомендует не откладывать подачу документов на последние дни и информировать Отделение РААСН об отправлении документов «Почтой России».

5. Утверждение кандидатов и выборы в члены РААСН

5.1. Президиум РААСН утверждает «Список кандидатов для участия в выборах в члены РААСН (академиком РААСН и членом-корреспондентом РААСН) в 2025 году» и размещает 21 марта 2025 года — за 1 месяц до проведения выборов Общим собранием членов РААСН с 23 апреля 2025 года по 25 апреля 2025 года — на официальном сайте РААСН.

5.2. Кандидаты в члены РААСН могут заслушаться на заседаниях бюро Отделений РААСН.

5.3. Кандидаты в члены РААСН, включенные в «Список кандидатов для участия в выборах в члены Российской академии архитектуры и строительных наук (академиком РААСН и членом-корреспондентом РААСН) в 2025 году», приглашаются президиумом РААСН на Общее собрание членов РААСН, на котором с 23 апреля 2025 года по 25 апреля 2025 года состоится выборы членов РААСН.

5.4. Выборы членов РААСН проводится Общим собранием членов РААСН путем тайного голосования и на основе тайного голосования (рекомендации) Общих собраний Отделений РААСН, проводимых в рамках Общего собрания членов РААСН-2025.

5.5. В случае избрания члена-корреспондента РААСН академиком РААСН образовавшаяся таким образом вакансия члена-корреспондента РААСН остается вакантной до следующих выборов членов РААСН.

6. Контактная информация

Официальный сайт РААСН — <http://www.raasn.ru/>

Отделение архитектуры РААСН	Отделение градостроительства РААСН	Отделение строительных наук РААСН
Тел.: +7 (495) 623-14-95, +7 (495) 623-76-84 E-mail: arch@raasn.ru	Тел.: +7 (495) 623-76-75, +7 (495) 623-19-81 E-mail: grade@raasn.ru	Тел.: +7 (495) 623-73-16, +7 (495) 623-76-80 E-mail: con@raasn.ru

ГОРОДСКАЯ СРЕДА

Алексей ТОРБА

В своем послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года Владимир Путин призвал правительство, парламентариев, профильные комиссии Госсовета проанализировать с участием общественности нормативную базу в сфере охраны и использования объектов культурного наследия (ОКН) и устранить явно избыточные и противоречивые требования, из-за которых порой памятник разрушается на глазах, а по закону оперативно принять меры по его спасению невозможно. Он также предложил сформировать долгосрочную программу сохранения ОКН России сроком на 20 лет с использованием механизмов поддержки участников этой программы и опробовать их в пилотном проекте Института развития «ДОМ.РФ» в 2024 году. На днях органы законодательной и исполнительной власти провели мероприятия, на которых шла речь о том, как выполняются поручения главы государства по сохранению ОКН.

Философский взгляд

На прошедших 9 декабря парламентских слушаниях «Сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ: программный подход и законодательное обеспечение», организованных Комитетом Совета Федерации (СФ) по науке, образованию и культуре, председатель СФ Валентина Матвиенко сообщила, что сейчас в Едином государственном реестре зарегистрировано свыше 156 тыс. ОКН. По ее словам, выполняя поручение президента РФ, предстоит ни много ни мало изменить саму философию обращения с ОКН, сделав ее осмысленной, современной, открытой и прозрачной. «Для Совета Федерации данная тема всегда была одной из приоритетных, поэтому неслучайно глава государства поручил именно палате регионов совместно с правительством, Госдумой, профильными комиссиями Госсовета и общественными организациями провести анализ нормативной базы и внести необходимые изменения в законодательство», — подчеркнула она.

По словам Валентины Матвиенко, существующая система не позволяет в полной мере обеспечить сохранность и использование ОКН, поэтому СФ вместе с экспертным сообществом и профильными ведомствами стараются сделать ее более эффективной, гибкой и удобной для регионов. Так, сенаторы вместе с депутатами подготовили и внесли в Госдуму законопроекты, упрощающие порядок содержания ОКН, определения наличия объектов археологического наследия, а также законопроект, касающийся регенерации историко-градостроительной среды.

Валентина Матвиенко внесла несколько предложений: провести всероссийскую инвентаризацию, по итогам которой будет сформирована персональная «дорожная карта» по каждому ОКН с указанием конкретных сроков работ по его восстановлению; сформировать четкий правовой алгоритм исключения из Единого государственного реестра ОКН необоснованно включенных в него объектов (их насчитывается около 3,5 тыс.). Чтобы преодолеть разрозненность системы управления историко-культурным наследием, когда в одних регионах эти органы курируют главы субъектов, в других — вице-губернаторы, сенатор считает необходимым создать единую для всей страны управленческую вертикаль под руководством Министерства культуры. На базе уникальной реставрационной школы России она предложила создать современную систему подготовки кадров и для начала понять, сколько и каких специалистов не хватает. По мнению спикера СФ, назрела необходимость в создании комплексной концепции развития реставрационной отрасли на основе новейших научных достижений и технологий.

Особое внимание Валентина Матвиенко уделила возрождению ОКН с помощью социально ответственного бизнеса: «Частные инвесторы вкладывают в восстановление исторических памятников не только немалые

Новая жизнь старины

Парламент и правительство РФ повысили внимание к сохранению объектов культурного наследия

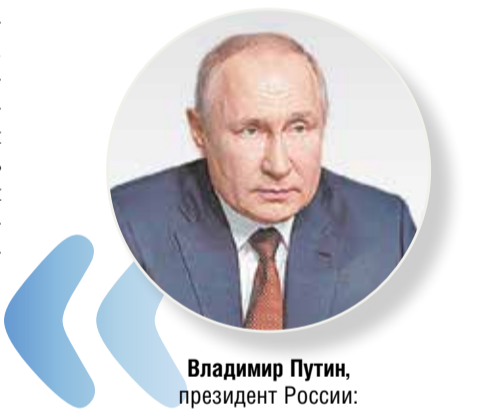


средства, но и свой труд. Однако на бумажную волокиту уходят месяцы, а порой и годы. Такие барьеры пора снимать и создавать комфортные, привлекательные условия для инвесторов». Она напомнила, что СФ одобрил федеральный закон, расширяющий перечень объектов концессионных соглашений путем включения в него ОКН, находящихся в неудовлетворительном состоянии. Этим законом также предусмотрено, что концессионер имеет преимущественное право выкупа объекта после его восстановления. Теперь, по словам Валентины Матвиенко, сенаторы будут внимательно следить за применением этого закона.

Эффект инициатив Минстроя

Приняв участие в парламентских слушаниях министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Ирек Файзуллин подробно рассказал о работе по капитальному ремонту домов-памятников. Среди наиболее эффективных мер он отметил принятие закона, устанавливающего особый порядок организации и проведения капремонта домов-памятников. С 1 сентября 2023 года капитальный ремонт, не затрагивающий предмет охраны, выполняется в домах-памятниках как в обычных домах. Министр сообщил, что в региональные программы капремонта включено 10 664 ОКН. Благодаря изменениям в законодательстве ремонт домов-памятников значительно активизировался.

Ирек Файзуллин сообщил, что разрабатывается законодательная инициатива по вовлечению ОКН в хозяйственную деятельность, близится к завершению создание программы льготного кредитования для реставрации ОКН, которая поможет привлечь частных инвесторов. Также Минстрой поддерживает законопроект о восстановлении утраченных элементов памятников и регенерации историко-градостроительной среды, позволяющий проводить работы, в том числе по устройству инженерных сетей, без нарушения характеристик этой среды. Для решения проблем, связанных с проведением археологической разведки земель, предназначенных для хозяйственного освоения, надо, по словам министра, оптимизировать процедуру



Владимир Путин,
президент России.

«К 2030 году по всей стране надо привести в порядок не менее тысячи объектов культурного наследия, дать им вторую жизнь, чтобы они служили людям и украшали наши города и села»

работ, установить порядок расчета их стоимости и определить предельные сроки выполнения. Совместно с Минкультуры Минстрой подготовил нормативы для определения сметной стоимости сохранения ОКН.

Популярные решения «ДОМ.РФ»

Генеральный директор АО «ДОМ.РФ» Виталий Мутко рассказал о новых решениях, позволяющих инвесторам не просто восстанавливать ОКН, но и приспосабливать их под современное использование. «ДОМ.РФ» совместно с Минкультуры и Минфином разработала льготную программу кредитования инвесторов по ставке 7%, в которую вошло 24 пилотных ОКН из 8 регионов. В настоящее время обсуждаются параметры льготного кредитования для остальных ОКН. «Предлагаемые меры позволят привлечь внебюджетное финансирование в размере 350 млрд рублей. Совместно с Центром макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования мы подсчитали, что по итогам восстановления и вовлечения в оборот тысячи ОКН будет создано более 53 тыс. рабочих мест, а размер дополнительных налогов и

страховых взносов может превысить 19 млрд рублей ежегодно», — сообщил Виталий Мутко.

Ряд проектов, связанных с сохранением ОКН, был реализован «ДОМ.РФ» при вовлечении земель и разработке мастер-планов. С 2018 года «ДОМ.РФ» передал инвесторам 96 объектов, более 40 из которых находились в неудовлетворительном состоянии. Сейчас на 11 из этих объектов работы по сохранению и современному приспособлению памятников уже завершены.

В текущем году для привлечения инвесторов к сохранению ОКН «ДОМ.РФ» запустил в тестовом режиме цифровую платформу наследие.дом.рф, на которой сосредоточена информация о 700 объектах для восстановления из 60 регионов. В будущем планируется расширить каталог объектов до 3 тыс. и сделать платформу «единым окном» для реализации проектов восстановления ОКН. С ее помощью инвесторы будут взаимодействовать с другими участниками процесса, что позволит им ускорить инвестиционно-строительный цикл и отслеживать ход восстановления ОКН. Уже сейчас инвесторы могут подобрать объект по интересующим параметрам, чтобы принять решение об инвестировании. Кроме того, все желающие могут с помощью этой платформы предложить ОКН для восстановления и принять участие в выборе их современного использования, а также узнать, как используются восстановленные объекты после реставрации.

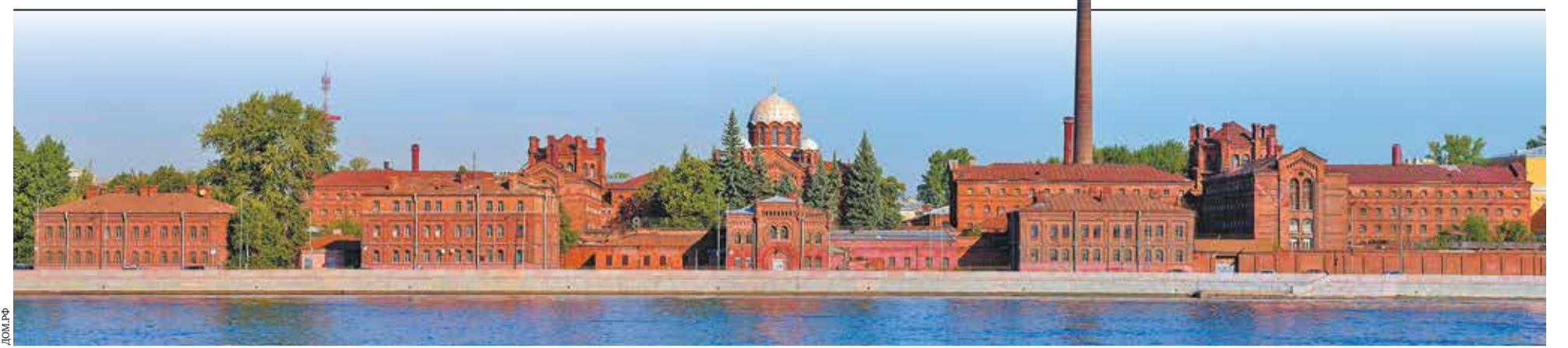
Потому что мы пилоты

На следующий день после парламентских слушаний стратегическую сессию о сохранении ОКН провел премьер РФ Михаил Мишустин. В своем вступительном слове он отметил, что большинство ОКН находится в хорошем или удовлетворительном состоянии, однако есть и такие, для восстановления которых нужны очень серьезные вложения. Он предложил в первую очередь провести инвентаризацию ОКН, которые включены в соответствующий госреестр, и затем выстроить их по приоритетам для вовлечения в хозяйственный оборот. «Это позволит точно определить, сколько финансовых средств, специалистов и времени понадобится, чтобы привести памятники в надлежащее состояние», — пояснил премьер-министр.

Говоря о работе правительства по созданию условий для привлечения как можно большего числа инвесторов к работе по сохранению ОКН, он остановился на пилотном проекте, запущенном в Забайкальском крае, Нижегородской, Новгородской, Рязанской, Самарской, Смоленской, Тверской и Ярославской областях: «Инвестор получает заем по льготной ставке, чтобы уменьшить свои расходы на реставрацию. После ее завершения он сможет стать правообладателем объекта при соблюдении обязанностей по его использованию и надлежащему содержанию. Рассчитываем, что эта мера будет востребованной и подходами в региональных проектах. Основной вызов — адаптация успешных методик для малых территорий с ограниченными бюджетами при сохранении профессионального уровня и индивидуальности.

Более подробно о ходе пилотного проекта в Самарской области рассказал ее губернатор Вячеслав Федорищев. Он сообщил, что для участия в проекте уже выбраны объекты, которые не эксплуатируются и находятся в неудовлетворительном состоянии, на каждый из них найден инвестор из Самарской области. Также губернатор рассказал о разработке рассчитанной до 2030 года региональной программы «100 объектов культурного наследия», в которую будут включены знаковые памятники архитектуры, требующие реставрации.

ГОРОДСКАЯ СРЕДА



Светлана СМИРНОВА

Власти Петербурга определились с судьбой бывшего следственного изолятора «Кресты». Смольный принял решение, что на территории бывшего острога появится арт-кластер. Инвестора назовут на торгах, которые пройдут в начале 2025 года. По решению правительственной комиссии процесс продажи поручено осуществить АО «ДОМ.РФ». Начальная стоимость лота на аукционе составит более 1 млрд рублей. Общая площадь выставяемой территории — почти 4 гектара.

Следственный изолятор «Кресты» имеет статус выявленного объекта культурного наследия, в комплекс входят 12 зданий, в том числе общежитие, жилой дом, следственное отделение, церковь, баня, кухня, пекарня, прачечная, больница. Объект будет выставлен на продажу единым лотом, за исключением действующих обещаний для сотрудников ФСИН и местной церкви.

Перед продажей на аукционе территорию бывшего СИЗО разделили на восемь участков, как было прописано в проекте постановления городского правительства о межведомственном ограничении Арсенальной набережной, улицами Михайлова,

Эрик ВАЛЕЕВ, глава архитектурного бюро IQ

Сегодня Россия переживает период значимой деловой, культурной и технологической рефлексии. Бум внутреннего туризма и деловой активности привел к тому, что люди стали более внимательно относиться к своей локальной среде. И если в Москве развитие благоустройства уже прошло долгий путь, то многим небольшим городам этот процесс еще только предстоит начать.

Ситуация с благоустройством в малых городах и поселках требует пристального внимания и комплексного подхода. Мы находимся на этапе осмысления новых принципов и методик проектирования среды. Архитектурные интервенции перестают быть исключительно утилитарными, становясь частью более сложных стратегий, где каждый элемент пространства формирует не только комфорт, но и социальную, культурную и экономическую идентичность места.

В последние годы наблюдаются позитивные изменения благодаря внедрению федеральных программ, таких как «Формирование комфортной городской среды». Однако сохраняется разрыв между столичными решениями и подходами в региональных проектах. Основной вызов — адаптация успешных методик для малых территорий с ограниченными бюджетами при сохранении профессионального уровня и индивидуальности.

Спросите жителей

В этом процессе архитектор играет ключевую роль как медиатор между запросами сообщества, ограничениями бюджета и поиском уникального архитектурного языка. У чиновников, жителей и архитекторов зачастую существует совершенно разное видение «правильной» городской среды, поэтому для достижения эффективных результатов необхо-

Из острога — в арт-кластер
Смольный определился с судьбой «Крестов»

Комсомола и Арсенальной. Все их можно использовать под «государственное управление».

Искать новое применение для «Крестов» начали после того, как в 2017 году в Колпине было отстроено здание для заключенных и тюремный комплекс в центре Петербурга перестал использоваться по назначению. Идеи и предложения были разные. Например, в 2013 году рассматривался вариант размещения в нем офисов, магазинов, ресторанов и арт-отелей с шоурумами, однако желающих открыть в этих стенах гостиницу не оказалось. Как отметил действительный член Российской академии архитектуры и строительных наук, профессор Никита Явейн, тюремный комплекс на Арсенальной — очень непростой объект, так как имеет тяжелый бэкграунд и ему непросто будет завоевать популярность у туристов. Он пояснил, что пришел к этому выводу после того, как обошел

набережной формирует квартал креативных индустрий. «Там уже проходят выставки современного искусства, открылись досуговые центры, а бывшие корпуса завода «Арсенал» город использует под экспериментальную сцену для молодых театральных коллективов», — сообщил Александр Беглов. В креативном кластере «Крестам» отведена роль флагманского проекта, но что будет открыто на территории следственного изолятора, решит будущий инвестор.

По оценке экспертов, интерес к приобретению бывшего СИЗО обещает быть большим. Генеральный директор компании MariS Борис Мошенский считает, что проект может быть интересен крупным девелоперам, специализирующимся на multifunctional комплексах с исторической составляющей, а также фондам, ориентированным на развитие общественно значимых проектов.

Теперь же, по словам губернатора Санкт-Петербурга Александра Беглова, на территории, где расположены «Кресты» и завод «Арсенал», должен появиться арт-кластер. И этот процесс уже начался — в бывших промышленных зданиях на Арсенальной

набережной формирует квартал креативных индустрий. «Там уже проходят выставки современного искусства, открылись досуговые центры, а бывшие корпуса завода «Арсенал» город использует под экспериментальную сцену для молодых театральных коллективов», — сообщил Александр Беглов. В креативном кластере «Крестам» отведена роль флагманского проекта, но что будет открыто на территории следственного изолятора, решит будущий инвестор.



Столичный путь

Как успешные методики адаптировать для небольших бюджетов

Примером может служить реконструкция центральной площади в Гордце Нижегородской области. Вместо классического мощения там добавлены элементы, поддерживающие местную идентичность: деревянные павильоны для ремесленников, арт-объекты, отражающие историю города, сцена для фестивалей.

Следует помнить, что благоустройство — это не просто совокупность объектов и улучшений, оно должно быть целостным. Важно, чтобы пространства были связаны воедино не только физически, но и функционально, формируя сценарии использования, соответствующие потребностям местного сообщества.

Малые города

Существенной проблемой остается взгляд на благоустройство в малых городах, где оно часто воспринимается лишь как декоративный жест, не связанный с реальными потребностями общества. Однако качественные общественные пространства обладают гигантской трансформационной силой, становятся драйверами экономического роста, привлекают туристов, повышают ценность территорий и стимулируют развитие локального бизнеса.

Города, ставшие популярными у путешественников, начали конкурировать за аудиторию, переосмысливая свои пространства. Это обновление поднимает вопросы о сохранении культурного наследия, интеграции исторических элементов в современный контекст.

Ключевой задачей остается создание комплексной среды. Необходимо не только внедрять такие стандартные элементы, как озеленение, освещение и пешеходные маршруты, но и формировать понятные сценарии использования пространства.

Важным инструментом остаются архитектурные конкурсы и грантовые программы, ведь они стимулируют поиск нестандартных решений, привлекают профессионалов и дают малым городам возможность включиться в дискуссию о будущем среды.

Известны примеры, когда отсутствие комфортной среды становилось препятствием для переезда людей даже в экономически благополучные города: высокие зарплаты и технологичные предприятия не компенсируют отсутствие благоустроенных улиц, инфраструктуры для детей и мест отдыха.

В заключение хотелось бы привести пример свежего проекта нашего бюро в Республике Башкортостан, где мы создаем комплексное решение для поселка, включающее мастер-план, концепции для более чем 300 домов, благоустройство территории площадью около 100 гектаров. Ключевой аспект — объединение жилых, общественных и рекреационных пространств в единую систему. Центральная зона соединяет малоэтажную застройку с общественными функциями: отель, конгресс-центр, фермерский рынок и парковые пространства.

Мы стараемся создать не просто комфортную благоустроенную среду, а комплексные и связанные между собой решения, которые могут стимулировать экономику, вовлеченность, выявить локальную идентичность. Уверен, что именно такой подход к формированию концепций и реализации благоустройства станет базовым для работы в малых городах в ближайшие годы.

ГОРОДСКАЯ СРЕДА



Оксана САМБОРСКАЯ

В столице завершился ежегодный конкурс «Московская реставрация». Конкурс проводится с 2011 года. Он был создан для развития традиций московской школы реставрации, популяризации и привлечения общественного интереса к памятникам истории и культуры. Как и в прошлые годы, результаты конкурса 2024 года показали высокий уровень работ и трепетное отношение реставраторов и городских властей к архитектурному наследию столицы.

Древние усадьбы

В этом году было подано более 90 заявок по 48 объектам культурного наследия. Среди них — старинные палаты, городские усадьбы, доходные дома, памятники культового зодчества. Заммэра Москвы Наталья Сергунина, рассказывая об итогах конкурса, отметила, что экспертное жюри определило 27 лауреатов. В список лучших проектов вошли Клуб завода «Каучук» на Плющихе и палаты Гребенщиковых на Таганской улице. Наградами отметили также такие памятники архитектуры, как доходный дом в Кропоткинском переулке, дом Меншикова в Газетном переулке, Мемориальная квартира А. С. Пушкина на Арбате, храм Покрова Пресвятой Богородицы в Филях, городская усадьба с фабрикой Е. П. Петрова на Большой Ордынке, дом артистов Большого театра в Брюсовом переулке, колокольня церкви Петра и Павла на Новой Басманной.

С проведенными работами на трех последних объектах у журналистов была возможность подробно познакомиться в рамках пресс-тура.

Самой старой из отреставрированных зданий стала усадьба на Большой Ордынке. За свою историю дом несколько раз перестраивался. Первые его стены были построены в середине XVIII века. После пожара 1812 года рядом было возведено еще одно здание, потом они были объединены, надстроены второй этаж. За долгие годы функция здания менялась. Изначально оно было жилым и принадлежало купцу первой гильдии Дмитрию Родионовичу Оленеву, в XIX веке было продано помещику Егору Петровичу Петрову, и там открылось ремесленное производство. В советские времена здесь была мебельная фабрика. Были и открытия — при проведении работ реставраторы нашли подземные ходы, которые, скорее всего, связывали здания фабрики между собой, позволяя перевозить по ним разные грузы. Сегодня здание возвращает первоначальную, жилую функцию. Как рассказала представитель застройщика «ТоргПродукт-Сервис» Екатерина Лоза, дом продается с «пакетом обязательств», которые накладывают владение памятником архитектуры.

С уважением к истории

Столичным журналистам показали результаты работы реставраторов



Дом для артистов

Дом артистов Большого театра — самый «новый»: он был построен в 1930-х годах по проекту архитектора Алексея Шусева. Реставрировали фасад и общественные зоны дома специалисты управления по работе с объектами культурного наследия Фонда капитального ремонта Москвы. Как рассказал начальник управления Даниил Лосин, главными сложностями при работе с многоквартирными жилыми домами является то, что там живут люди, и задача реставраторов усложняется: нужно не только хорошо сделать свою работу, но еще и не мешать жильцам. В доме в Брюсовом переулке большие объемы работ были проведены в крайне сжатые сроки — с весны по октябрь 2024 года. Самыми трудными для специалистов оказались балконы: некоторые на-

ходились в предаварийном состоянии, многие элементы декора были утрачены. В процессе реставрационных работ ограждения балконов были разобраны до металлических каркасов, которые были усилены. После этого не сохранившиеся бетонные элементы были воссозданы и установлены, сохранившиеся — отреставрированы по месту. Также были восстановлены венчающий карниз, облицовка фасада.

В негодность за долгие годы службы пришли входные двери — с середины прошлого века в доме сохранилась лишь одна оригинальная дверь. Она была снята, по ее модели сделаны новые. В подъездах отдельное внимание уделено восстановлению напольной метлахской плитки. Реставраторы снимали модели плитки, восстанавливали локальные участки утраты, реставрировали поврежденную плитку. Были восстановлены деревянные окна подъездов, поручни.

Возрождение храма

Третий объект, показанный журналистам, — храм Святых Первоверховных апостолов Петра и Павла в Новой Басманной слободе. Свою историю храм ведет с XVIII века, что сделало работу реставраторов особенно интересной. В советские годы в храме располагался Институт геофизики, его интерьеры полностью потеряли свой облик. Реставрация понесла долгая: работы идут уже шесть лет и еще не завершены полностью. Постепенно храму возвращается его исторический облик: отреставрированы фасады, шпили и купола, внутренние работы на первом этаже завершены, на втором еще идут. Для работы над интерьерами понадобилось поднимать архивы. Самый сложный для реставраторов вопрос, когда они приступают к работам в столь древних зданиях, — на какой период их реставрировать. В храме на Новой Басманной решено реставрировать роспись внутреннего убранства на конец XIX века. Такое решение, рассказал художник-реставратор Константин Васин, было принято после долгих исследований. Когда начали расчищать роспись, стали проявляться элементы разных веков. Но специалисты решили, что если убрать живописный слой XIX века, то сохранность более ранних слоев непонятна, и, скорее всего, увидят полную композицию вряд ли получатся.

В 2025 году «Московская реставрация» будет проводиться в 15-й раз. За предыдущие 14 лет в конкурсе приняли участие 1 077 коллективов и специалисты отрасли. Более 500 из них стали лауреатами. Среди объектов — победителей прошлых лет Северный речной вокзал, Дом Наркомфина, ансамбль Миусского трамвайного депо, павильон «Грот» в Кускове, особняк Орлова-Денисова и другие.



ГОРОДСКАЯ СРЕДА



Ирина ШЛИОНСКАЯ

Неподалеку от станции метро «Бауманская» бросается в глаза красноватое здание старинной постройки. Дом №2 по Спартаковской (бывшей Елоховской) некогда называли «Домом на Разгуляе» в честь одноименной площади с кабаком. Но на самом деле усадьба принадлежала Мусиным-Пушкиным. У дома любопытная история, в которую вплеслись даже жутковатые мистические легенды.

Сгоревшая библиотека

Граф Алексей Иванович Мусин-Пушкин был известным историком, археологом, действительным членом Российской Академии и президентом Академии художеств, собирал старинные книги, рукописи, картины, монеты. В его коллекцию входили архивы времен Петра I, древнерусские летописи, включая оригинал «Слова о полку Игореве», живопись эпохи Возрождения, в том числе подлинники Леонардо да Винчи, Рубенса, Рафаэля.

Выйдя в отставку, граф переехал в Москву и, купив участок земли на Елоховской, выстроил там с 1790-х по 1800-е годы усадьбу в стиле итальянского классицизма — с портиками, арками, колоннами и ротондами. Комплекс состоял из трехэтажного каменного дома, трех флигелей и большого сада с прудом.

Официальных сведений об архитектуре в архивах нет, но такие детали, как полукруглая ниша балкона на срезанном углу постройки, во многом совпадают с аналогичными элементами ниши парадного подъезда дома Муравьевых-Апостолов (ныне ул. Старая Басманная, 23), строившегося примерно в то же время по проекту Матвея Казакова. А краевед Нина Молева полагает, что дворец Мусиных-Пушкиных проектировал не менее знаменитый архитектор Адам Менелас.

Во время войны 1812 года усадьба сгорела, а вместе с ней и большая часть библиотеки. Сохранилось лишь около двадцати литературных памятников, которые во время пожара находились в других местах. Впоследствии особняк был отреставрирован, его архитектуру дополнили элементами ампира.

В 1834 году здание было продано наследниками графа городу, а в 1835-м передано 2-й Московской мужской гимназии, в связи с чем произведено изменение внутренней планировки и отдельных элементов внешнего декора. В одном из флигелей в начале 1850-х проживал известный поэт Лев Мей, кстати, переложивший былинными стихами «Слово о полку Игореве». Какое-то время он служил в

Дом на Разгуляе

Чем примечателен дореволюционный особняк на Спартаковской улице в Москве

гимназии инспектором. В 1867 году внутри здания был сооружен храм Андрея Первозванного.

После революции учебное заведение закрыли. В 1930 году к зданию пристроили четвертый этаж, что, по мнению экспертов, исказило его архитектурный и исторический облик. Здесь последовательно размещались военный госпиталь, Дом Красной Армии, Индустриально-педагогический институт имени Карла Либкнехта, а с 1943 года — Московский инженерно-строительный институт имени В. В. Куйбышева (ныне — НИУ Московский государственный строительный университет). Сегодня бывший дом Мусиных-Пушкиных объявлен объектом культурного наследия федерального значения.

«Проклятые» часы Якова Брюса

Но история здания связана не только с Мусиными-Пушкиными. Если присмотреться, то можно разглядеть на фасаде особняка остатки солнечных часов, якобы изготовленных знаменитым сподвижником Петра I Яковом Брюсом, которого многие современники считали магом и колдуном, хотя в основном он занимался научной и политической деятельностью.

Его отец в 1647 году эмигрировал из Шотландии в Россию, служил по военной части и дослужился до чина полковника. Сын же (урожденный Джеймс Дэниел Брюс) участвовал в петровских походах, возглавлял артиллерийские войска и в 35 лет дослужился до фельдмаршала. Также он был членом Сената, имел звание президента Мануфактур-коллегии и Берг-коллегии. При этом он увлекался математикой, химией, медициной, астрономией.

Основным достижением «мага» считается знаменитый «Брюсов календарь», первое издание которого вышло в 1709 году на медных пластинах. В нем содержались астрологические прогнозы вплоть до 2000 года, причем касались они самых различных сфер жизни — и хозяйственной, и экономической, и политической.

По преданиям, в распоряжении Брюса была целая коллекция старинных книг, в число которых входили и древние свитки, и труды прославленных европейских философов и оккультистов. Однако после его кончины никто отыскать это собрание не смог.

По одной легенде, Яков Брюс прожил в том самом «Доме на Разгуляе» и даже будто бы там и умер. Но на самом деле, достоверным является лишь тот факт, что в петровскую эпоху усадьба в Капитанской слободе (так тогда называлось это место) и впрямь принадлежала Якову Брюсу. С 1753 года ею владел обер-гофмейстер и генерал-аншеф Дмитрий Шепелев, затем имение унаследовала его родственница Мария Кошелева, служившая фрейлиной при дворе. А Мусин-Пушкин в 1781 году женился на племяннице Кошелевой Екатерине Волконской. После смерти тетки та получила участок земли в наследство. Брюс же скончался в своей подмосковной усадьбе Глиники в 1735 году — задолго до постройки дворца.

Еще одна легенда гласит, что граф Мусин-Пушкин заказал Брюсу магические часы, способные предсказывать события будущего и указывать, где спрятаны клады. Однако над ними пришлось трудиться долго, и за это время граф успел скончаться, а его потомки отказались оплачивать заказ. Тогда Брюс будто бы проклял часы, объявив, что отныне они будут пророчить только плохое. Некоторые доказательства легенды о часах имеются: между окнами второго этажа действительно видна белая доска, изначально на ней были выбит крест, а также можно было рассмотреть названия месяцев года, какие-то числа и астрологические знаки. В центре же доски находился стержень.

Момент истины

В 1920-х годах члены общества «Старая Москва» попытались провести собственное исследование этого феномена. Оказалось, что загадочная доска на фасаде «Дом на Разгуляе» представляет собой «вечный» солнеч-

ный календарь. Но к Брюсу он, разумеется, не имеет никакого отношения.

Изучив вызывающие доверие источники, историки-любители выяснили, что «автор» солнечных часов — аббат Адриан Сюрюг, настоятель храма Святого Людовика в Москве и воспитатель детей графа Алексея Ивановича. Он слыл очень образованным и просвещенным человеком, написал учебники по истории, мифологии, французской литературе.

Сведения об этом содержатся в воспоминаниях внучки А. И. Мусина-Пушкина, княгини Софии Мещерской. По ее словам, на Разгуляе стекались толпы народу — посмотреть на диковинный хронометр, а каждый полдень сюда являлись часовщики со всех концов города, чтобы сверить время: часы считались самыми точными в Москве.

И снова о Брюсе: другая часть легенды о часах утверждала, что за доской с солнечным календарем скрыто помещение, где «колдун» спрятал свои магические книги. Некоторые энтузиасты даже простукивали стены, чтобы отыскать замурованную комнату. Во время перепланировки здания, когда оно еще было гимназией, обнаружили одно «лишнее» окно. За ним и впрямь оказалась замурованная комната, но в ней лежали лишь старые газеты.

Согласно мифу, в советскую эпоху среди студентов и преподавателей института, а также окрестных жителей вдруг стал наблюдаться резкий прирост психических расстройств и самоубийств, и почему-то это приписали часам на фасаде здания. В результате по приказу партийных чиновников все символы с доски скололи, а саму ее закрашили. Хотя, скорее всего, доска за прошедшие годы просто подверглась естественной коррозии.

Сейчас усадьба в очередной раз находится на реконструкции. Власти намерены не только отреставрировать старинные здания, но и приспособить их для эксплуатации в современных условиях.





ПРОЕКТ

Читайте в следующем номере «СГ»: Владимир Ресин о достижениях и перспективах столичного стройкомплекса

Оксана САМБОРСКАЯ

Новая очередь многофункционального комплекса Brosko Mall с водно-оздоровительным комплексом Brosko Volna открылась в Хабаровске на берегу реки Амур в конце ноября. Инвестиционный проект был реализован при поддержке государства, которая была оказана в рамках президентского нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства».

«По программе льготного кредитования крупных отелей инвестору был предоставлен льготный заем, а также одобрена субсидия для строительства коммунальной инфраструктуры в размере 307,8 млн рублей. Созданы новые рабочие места, бюджетная эффективность проекта (прогнозируемые платежи в консолидированный бюджет края) — более 4,5 млрд рублей», — рассказала министр туризма края Екатерина Пунтус. Вложения инвесторов в проект составили 11,5 млрд рублей.

В Хабаровске открылся МФК с аквакомплексом, спроектированный московскими архитекторами

Амурские ВОЛНЫ

Первая очередь МФК (самый большой торгово-развлекательный центр в регионе площадью 83 тыс. кв. м) открылась ровно пять лет назад — в ноябре 2019 года, вторая очередь площадью 29,1 тыс. кв. м — в конце ноября 2024-го. На разработку необходимой документации и концепции второй очереди потребовалось два года. Строительство велось в течение трех лет.

Самый главный элемент второй очереди — аквакомплекс площадью 12 тыс. кв. м. Высота 11-этажного здания — 62,6 м. Внутри комплекса разместилось 13 бассейнов, 15 разноформатных бань и саун. Для отдыха детей спроектировали многочисленные горки с разной длиной спуска и высотой. Общая протяженность водных трасс — более 300 м.

Помимо водно-оздоровительного комплекса и спа-зон, в состав вошли торговые площади, фитнес-центр и многое другое. С 6 этажа по 11-й расположился четырехзвездочный отель Ruma на 170 номеров, а также конференц-зал. Одной из «фишек» второй очереди станет лес на крыше — здесь представят дальневосточную флору, чтобы гости могли любоваться природой края, не выезжая за пределы города.

Вторая очередь соединена с первой, но также имеет отдельный вход со стороны улицы Пионерской.

Новый комплекс призван повысить туристическую привлекательность Хабаровского края. Предполагается, что он привлечет в Хабаровск гостей из соседних городов и реги-

онов. Как рассказал учредитель Brosko Mall Юрий Егоров, «перед началом строительства мы объездили все аквапарки России и сделали важное открытие: оказывается, люди посещают подобные объекты лишь один раз в шесть лет. То есть идея обособленного водного парка нежизнеспособна. Тогда мы приступили к изучению азиатского опыта — там принято тратить на отдых в водном комплексе целый день. Так мы усилили концепцию классического аквапарка форматом японской бани «онсен», а также выстроили вокруг водного комплекса дополнительную инфраструктуру».

Архитектуру МФК создавало московское бюро BLANK. Проект Brosko — это золотой самородок, который формируется под воздействием воды, потоков ветра и солнечных лу-

чей, отмечается в релизе бюро. Два жестких объема «разбиваются» течением воды, впадающей в Амур. Строения первой и второй очереди комплекса объединяет площадь, а материалы и графическое деление фасадов отражают преемственность двух объектов. Фасады оформлены с помощью алюминиевых композиционных панелей в серебряном и сером оттенках и цвете красного золота. Главные входы акцентированы с помощью необычных архитектурных форм, а динамика фасадов «нарастает» к въездным порталам.

Объекты внутри комплекса открываются постепенно. В состав торговой галереи вошли бутики брендов, которые впервые выходят на Дальний Восток. Террасы на кровле планируются к запуску в летний сезон.