

750 млрд рублей выделят на строительство 1300 школ к 2024 году

Девелоперский бизнес Петербурга укрупняется **с. 6**

Специальный проект «СГ»: «Демонтаж и рециклинг» **с. 10-11**



Издаётся
с апреля 1924

23 апреля
«Стройгазете»
исполняется 97 лет

Строительная газета

www.stroygaz.ru

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

№15 (10643) 23 апреля 2021

Постановка задач

Владимир Путин расставил приоритеты: целевые займы, инфраструктурные кредиты и дороги

Оксана САМБОРСКАЯ

Новые денежные вливания в инфраструктурное развитие страны стали важной частью 17 послания Федеральному собранию президента РФ Владимира Путина.

Главная новость для строительной отрасли, прозвучавшая в речи, — застройщики смогут получать кредиты на строительство жилья под 3-4% годовых. Выдачей таких кредитов займется финансовый институт развития в жилищной сфере «ДОМ.РФ» за счет субсидий федерального бюджета. По словам главы государства, кредиты можно будет получить под крупную массовую застройку. «ДОМ.РФ» будет привлекать ресурсы с финансового рынка через размещение облигаций. Такой механизм отработан, предоставлять эти ресурсы застройщикам необходимо в виде целевых займов. Пилотными проектами для отработки такой модели станут жилые кварталы в Туле, Тюмени, Сахалинской области и Кузбассе», — сказал Владимир Путин.

Льготное финансирование получит и туристическая инфраструктура. Президент анонсировал запуск финансирования развития туристических объектов (строительство и реконструкцию гостиниц и т.д.), ставка по таким кредитам рассчитана на 15 лет и будет составлять 3-5%.

Он также предложил заместить долги регионов по коммерческим кредитам свыше 25% доходов инфраструктурными бюджетными кредитами по ставке не более 3% годовых со сроком погашения до 2029 года. По словам президента, до конца 2023 года на эти цели субъектам РФ направят 500 млрд рублей. Однако поддерживать будут те регионы, которые проводят «взвешенную финансовую политику»: чем меньше было долгов у региона, тем больше он сможет получить инфраструктурных кредитов.

Не обошел вниманием глава государства и строительство дорог, объявив, что скоростная трасса Москва — Казань будет продлена до Екатеринбурга. Сделано это должно быть до 2024 года. Средства на ее продление будут выделены из Фонда национального благосостояния. «Таким образом в 2024 году с учетом действующей трассы Москва — Санкт-Петербург и Центральной кольцевой автодороги будет обеспечено безопасное скоростное движение автотранспорта через всю европейскую часть от Балтики до Урала», — подчеркнул Владимир Путин.

Планета мастеров

В Сочи прошел первый Международный строительный чемпионат



Владимир ТЕН

Первый Международный строительный чемпионат (World Construction Championship, WCC), заявленный как ежегодное мероприятие, проводился с 20 по 23 апреля на площадке сочинского Парка науки и искусств «Сириус», ставшего на время соревнований настоящим Городом мастеров. За звание лучших из лучших в 19 инженерных и рабочих номинациях боролись свыше 700 специали-



стов крупнейших российских и международных строительных компаний, прибывших в Сочи из восьми стран: Казахстана, Белоруссии, Турции, Египта, Латвии, Таджикистана, Узбекистана и, конечно, России.

Международный строительный чемпионат, учрежденный Минстроем России и госкорпорацией «Росатом», проводится с целью расширения экономической интеграции России и стран Евразийского экономического союза в сфере промышленного строительства. В качестве главных

задач WCC значатся: повышение производительности труда в промышленном строительстве; увеличение возможностей для профессионального и карьерного роста специалистов стройотрасли; гармонизация стандартов подготовки инженерно-технического персонала в сфере промышленного строительства; поднятие престижа и популяризация строительных рабочих профессий.

Окончание на с. 3

Андрей Бочкарев: «Мы готовы к любым вызовам»

Столичная стройотрасль без серьезных потерь пережила пандемию и вернулась к «доковидным» показателям

Антон МАСТРЕНКОВ

Москва ежегодно демонстрирует одни из самых высоких темпов и объемов строительства в России. Именно здесь концентрируются основные объемы инвестиций в недвижимость и «обкатываются» масштабные реформы всей отрасли. О том, как столичный строительный комплекс выдержал коронавирусные испытания и какие преобразования ждут город, «Стройгазете» рассказал заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Андрей БОЧКАРЕВ.

«СГ»: Андрей Юрьевич, эпидемиологическая обстановка в мире по-прежнему

нестабильна, а медики говорят о возможности еще одного всплеска заболеваемости. Готовы ли московские строители к такому развитию событий?



Андрей Бочкарев: Действительно, в мире ситуация непростая, но в России в целом и в Москве в частности она намного лучше. Сегодня практически нет оснований считать, что события весны

2020 года могут повториться, хотя мы и не снижаем санитарно-эпидемиологический

контроль на стройплощадках. Поэтому вводить какие-либо дополнительные ограничения, способные повлиять на работу отрасли, надеюсь, нам не придется.

К тому же у нас есть успешный опыт работы в экстремальных условиях — и строительство инфекционного центра в Вороновском подтверждает это. Год назад, в самый разгар пандемии, в тяжелой обстановке мы смогли совершить невозможное — всего за 37 дней с нуля построить и оборудовать инфекционный центр. Параллельно с этим не прекращались возведение других медицинских объектов, проходка тоннелей метро, строительство дорог... Столичные строители успешно справились с поставленными задачами, так что мы готовы к любым вызовам.

Окончание на с. 4

НОВОСТИ

Совместная работа НОСТРОЙ и НОПРИЗ позволит выполнить амбициозные задачи, стоящие перед строительной отраслью **с. 5**

ИЖС в поход собрался



Государство готово содействовать развитию индивидуального жилищного строительства по всем направлениям

Оксана САМБОРСКАЯ

К 2030 году в стране в соответствии с национальными задачами должно ежегодно вводиться не менее 120 млн квадратных метров жилья, и чтобы, как минимум, 50 млн «квадратов» из этого объема приходилось на индивидуальное жилищное строительство (ИЖС). Цель непростая, но достижимая при соблюдении ряда условий, считают участники тематического круглого стола, организованного на этой неделе партией «Единая Россия».

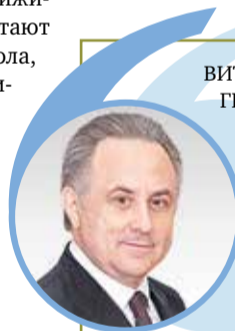
В частности, как рассказал на мероприятии заместитель главы Минстроя России Никита Стасишин, в первом квартале текущего года объем ввода ИЖС вырос на 20% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, составив 9,7 млн кв. метров. Для дальнейшего увеличения объемов ИЖС требуются расширение применения стандартизированных проектов и цифровизация сервисов. Замминистра подчеркнул, что «до конца года по стране начнется массовое промышленное строительство объектов ИЖС с параллельным созданием объектов инфраструктуры». Кроме того, в ИЖС должен начать действовать и механизм эскроу-счетов.

Со своей стороны, профильное ведомство уже завершило работу над законопроектом, регулирующим ИЖС, и надеется, что в этом году закон будет принят. Документом, к примеру, предусматривается решение «земельного вопроса» — предоставление земельных участков под строительство ИЖС, инфраструктурное обеспечение участков и формирование единого тарифа на подключение к инфраструктуре и распространение всех существующих льготных программ в сфере приобретения жилья на строительство частных домов. Никита Стасишин отметил, что в новый законопроект заложен комплексный подход к строительству ИЖС с развитием необходимой инфраструктуры на территории застройки. По его словам, ранее поселки формировались хаотично, сейчас же вводятся простые и четкие правила игры, благодаря которым будущее их содержание и эксплуатация станут комфортными и понятными, на них будут распространяться все требования управляющих компаний.

Новым законом будет решаться и еще один важный вопрос — внедрение типовых проектов ИЖС, которые позволят банкам проще оценивать предмет залога для предоставления кредитов, а населению брать ипотечные

кредиты, а не потребительские. Для этого Минстрой объявил архитектурный конкурс на создание типовых проектов частных домов. По мнению Никиты Стасишина, утвержденные проекты позволят россиянам сэкономить на проектировании индивидуальных домов и их строительстве.

Министерство уже дало поручение «Фонду ДОМ.РФ» выделить средства на проведение такого конкурса. Заместитель генерального директора «ДОМ.РФ» Денис Филиппов пообещал, что к осени будут готовы 90 типовых проектов, которые пройдут экспертизу, чтобы понять, кто сможет изготавливать дома по ним. По его словам, это даст возможность не



ВИТАЛИЙ МУТКО, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ФИНАНСОВОГО ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ В ЖИЛИЩНОЙ СФЕРЕ «ДОМ.РФ»: «Аналитика и соцопросы показывают, что миллионы россиян предпочли бы жить в собственном загородном доме. Это подтверждает недавно запущенный нами «пилот» по льготной ипотеке на ИЖС — уже 3,2 тыс. обращений от потенциальных заемщиков. По предварительным оценкам, расширение программы позволит дополнительно выдать более 20 тыс. кредитов на строительство ИЖС по ставке не более 6% и с первоначальным взносом от 15%»

только загрузить существующие домостроительные производства, но и в ряде субъектов, например, на Дальнем Востоке, создать новые. «Любому инвестору можно предоставить земельный участок, в частности из числа федеральных земельных участков, и он построит там производство, по сути, под готовый спрос», — отметил представитель «ДОМ.РФ».

Особое внимание, по мнению руководителя рабочей группы по защите прав дольщиков при президенте Генсовета «Единой России», депутата Госдумы РФ Александра Якубовского, следует уделить созданию земельного банка участков, пригодных для ИЖС, и разместить его в Единой информационной системе жилищного строительства (ЕИСЖС). По его словам, такой банк необходим и региональным властям, и гражданам. «Мы попросту не знаем, где и сколько пригодной для ИЖС земли у нас есть, где в перспективе появится инженерная инфраструктура и возможность подключения к ней», — подчеркнул Александр Якубовский.

В свою очередь, врио заместителя секретаря Генсовета «Единой России» Дмитрий Ко-

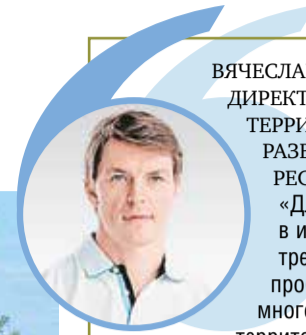
былкин отметил, что в начале года правительство поддержало предложение распространить ипотеку на деревянные частные дома, что «особенно важно в связи с грядущим полным запретом экспорта круглого леса за рубеж и необходимостью формировать рынок внутри страны».

Глава Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Антон Глушков считает «триумvirат» «земля—ипотека—инфраструктура» главной скрепой для развития ИЖС, но обратил внимание на наличие определенных подводных камней, в частности на проблему качества объектов ИЖС и инфраструктуры. Он подчеркнул, что никакие государственные стимулирующие программы в этой области не работают без активного и заинтересованного участия в них субъектов РФ.

Антон Глушков также призвал осторожно относиться к некоторым показателям: безусловно, частное жилье несколько дешевле квартир в многоквартирных домах, однако разрыв вовсе не драматический, и реальная стоимость при качественном ИЖС оказывается ниже всего примерно на 10%.

Что касается земли, то, по мнению Антона Глушкова, формирование интерактивных карт земельных участков, которые возможно вовлекать в земельный оборот, и агрессивное развитие инфраструктуры — главные задачи. «Ведется большая полемика, на каких категориях земель можно вести индивидуальное домостроение. И мы пришли к выводу, что практически никаких ограничений в этой части вводить не надо, даже в отношении ООПТ, где при определенных условиях правильно и возможно строить индивидуальные дома. Без наполнения земельного банка говорить о прорывных процедурах и публичности процесса точно не приходится», — считает глава НОСТРОЙ. Примером может служить Белгородская область, где сформирован земельный банк с интерактивной картой. Земельные участки в области предоставляются в зависимости от их местоположения за 5-10% от их кадастровой стоимости.

Для развития инфраструктуры главным является понятный и прозрачный «выров-



ВЯЧЕСЛАВ ПРАВДИНСКИЙ, ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: «Для качественной жизни в индивидуальном жилье требуется решить проблему захода многоквартирных домов на территорию ИЖС и наоборот, повысить плотность сервисов и коммерческих площадей за городом, чтобы исключить маятниковую миграцию (и, как следствие, перенапряжение городской инфраструктуры) и деградацию территорий ИЖС»

ненный платеж» за подключение. «Все субъекты, которые лидируют в ИЖС, — Белгородская, Липецкая области — заранее анонсируют сумму технического присоединения для населения. На территории Белгородской области есть региональный оператор ИЖС, который берет на себя функции взаимодействия со всеми ресурсоснабжающими организациями. В результате все прозрачно. Если разложить все затраты, которые необходимы, чтобы обеспечить социальную, транспортную и инженерную инфраструктурой жилой дом, например, в Белгородской области, то при средних затратах в 935 тыс. рублей на один дом гражданин платит от 154 до 257 тыс. в зависимости от площади», — приводит пример Антон Глушков.

Третья составляющая — ипотека. «Сегодня возможность строительства ИЖС даже хозяйственным способом без использования заемных средств большей части населения недоступна», — отмечает Антон Глушков. Практика Белгорода показывает, что этот вопрос тоже может успешно решаться. У региона на протяжении 20 лет существует собственный финансовый инструмент, который дает возможность помимо ипотечных кредитов предоставлять дополнительные кредитные ресурсы для населения.

Развитие ИЖС позволит быстрее реализовать и другие приоритетные программы. В частности, власти Иркутской области хотят использовать объекты индивидуального жилищного строительства для расселения аварийного жилья, сообщил губернатор области Игорь Кобзев. Для этого к 2030 году в регионе планируется построить более 6,9 млн кв. метров объектов ИЖС. Этому есть экономическое обоснование. По словам главы региона, расчетная стоимость квадратного метра ИЖС при комплексной застройке типовыми проектами составляет 37 тыс. рублей, что намного меньше по сравнению с другими видами строительства.

В сегменте ИЖС может появиться и возможность социальной аренды малоэтажных домов, считает Денис Филиппов. По его словам, «ДОМ.РФ» подготовил законопроект о строительстве таких объектов с участием государственно-частного партнерства и региональных властей и сдаче их в соцаренду. «Есть примерно 30% граждан, которые при любой ставке не смогут взять ипотечный кредит, — поясняет Денис Филиппов. — Под них нами и разработан законопроект, чтобы у них была возможность снять комфортное жилье не только в многоквартирных жилых домах, но и в малоэтажных ИЖС».

Кстати

■ На этой неделе правительство расширило условия программы «Семейная ипотека». Теперь кредиты по льготной ставке до 6% годовых можно будет получить не только на покупку готового жилья, но и на строительство частного дома и приобретение земельного участка. Получить льготную ипотеку смогут семьи, в которых с 1 января 2018 года родился второй или последующий ребенок. Кредиты по программе также доступны семьям с одним ребенком, если у него есть инвалидность. Обязательное условие — строить дом должны компании или индивидуальные предприниматели по договору подряда. Первоначальный взнос составит 15% стоимости участка и цены на строительство дома. Максимальная сумма кредита зависит от региона. Так, для Москвы, Санкт-Петербурга, Московской и Ленинградской областей она составляет 12 млн рублей, для других территорий — 6 млн рублей. Разницу между льготной и рыночной ипотечными ставками банкам возместит государство.

Дополнительную и оперативную информацию смотрите на интернет-портале «СГ» (stroygaz.ru) и на страницах издания в соцсетях (VK, TG и FB)

НОВОСТИ



PRO:WCC.RU

Планета мастеров

с.1 Непосредственно в соревнованиях WCC приняли участие, выполняя различные задания, специально разработанные к чемпионату, специалисты как по управлению проектами в строительстве промобъектов и сметному ценообразованию и нормированию, так и в области строительного контроля. В чемпионате участвовали электросварщики и электромонтажники, геодезисты и проектировщики, представители других строительных специальностей.

В рамках мероприятия прошла и обширная деловая программа, включавшая в себя секции представителей сектора промышленного строительства, органов власти и профессионального сообщества. Перед участниками выступили 60 спикеров по трем трекам обсуждений, среди которых современные тенденции в развитии промышленности в России, международная коллаборация и обмен опытом и кейсы лидеров отрасли. На пленарном заседании с участием главы Минстроя России и руководства ведущих российских компаний, реализующих проекты капитального промышленного строительства, было объявлено об открытии Года градостроительства и архитектуры в странах СНГ.

Также в рамках деловой программы WCC прошли расширенное заседание Совета Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) и выездные заседания Экспертного и Технического советов нацобъединения. Представители НОСТРОЙ и ООО «КНАУФ ГИПС» провели круглый стол «Квалифицированные кадры в реалиях инновационных технологий строительства», а еще рассказали о роли Совета по профессиональным квалификациям в строительстве.

Кроме того, на площадке Международного строительного чемпионата прошла выставочная экспозиция партнерских организаций. Так, на стенде «Центр оценки квалификации», представленном НОСТРОЙ, для участников и гостей мероприятия было организовано пробное прохождение профессионального экзамена с применением программно-аппаратного комплекса «Независимая оценка квалификации» в условиях машинного кон-

троля. Кстати, первый подобный пробный экзамен НОСТРОЙ уже представлял министру строительства и ЖК РФ в августе 2020 года на площадке НИУ МГСУ.

В рамках WCC прошел и Всероссийский (финальный) этап Национального конкурса профессионального мастерства «Строй-мастер» в номинации «Лучший монтажник каркасно-обшивных конструкций», органи-



ИРЕК ФАЙЗУЛЛИН, ГЛАВА МИНСТРОЯ РОССИИ:
«Строительная отрасль — традиционно одна из основных опор экономики государства. Время ставит перед нами новые задачи: масштабная цифровизация строительного комплекса, создание единого нормативного пространства, стимулирование роста производительности труда, наращивание экспорта строительных услуг»

Справочно

■ Оргкомитет Международного строительного чемпионата возглавили на правах сопредседателей глава Минстроя России Ирек Файзуллин и генеральный директор госкорпорации «Росатом» Алексей Лихачев. В состав оргкомитета также вошли руководители крупнейших российских госкомпаний — ОАО «Российские железные дороги» Олег Белозеров, ПАО «Сибур Холдинг» Михаил Карисалов, ПАО «Интер РАО» Борис Ковальчук, ПАО «Трубная металлургическая компания» Игорь Корытько, госкорпорации «Роскосмос» Дмитрий Rogozin, ППК «Военно-строительная компания» Николай Савин, госкорпорации «Ростех» Сергей Чemezov, ПАО «РусГидро» Виктор Хмарин.

затрами которого уже седьмой год подряд выступают Минстрой России и НОСТРОЙ. По словам главы нацобъединения Антона Глушкова, подобные чемпионату и конкурсу мероприятия решают целый комплекс задач, связанных как с развитием кадрового потенциала в стройкомплексе страны, так и с популяризацией строительных профессий.



НОСТРОЙ

КОРОТКО

КОМПЛЕКСНАЯ РЕНОВАЦИЯ

С начала года московские власти подобрали 18 площадок для строительства жилья по реновации, сообщает столичный департамент городского имущества. На земельных участках общей площадью 17,3 гектара планируется построить четыре дома на юго-востоке столицы, по три — на юге, востоке, северо-востоке и севере, по одному — на западе и в ТиНАО. Площадь жилья составит 285,9 тыс. кв. метров, в него смогут переехать 10,5 тыс. москвичей.

Всего в городе по программе реновации подобрано 500 стартовых площадок, на которых появится 7,9 млн кв. метров жилья. С момента старта программы построено более 100 домов площадью 1,2 млн кв. метров, из них около 80 уже переданы под заселение, всего в программу включено около 5,2 тыс. домов, она затрагивает более миллиона человек.

Также в рамках программы по технологии «умного» сноса в Москве демонтировано 50 старых домов и намечено благоустройство порядка 600 гектаров территории с формированием новых зон отдыха.

СЕЗОН СТОЛИЧНЫХ ФОНТАНОВ ОТКРЫВАЕТСЯ

«Специалисты Комплекса городского хозяйства завершили масштабные работы по подготовке к открытию сезона столичных фонтанов, которые по праву являются одним из символов Москвы, — сообщил заместитель столичного мэра по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Петр Бирюков. — В городе сегодня насчитывается более 600 фонтанов, среди которых есть традиционные, сухие, плавающие, музыкальные и светодинамические». Подготовка фонтанов начинается зимой, работы проходят в коллекторах. Специалисты проверяют и ремонтируют насосное оборудование, фильтры, монтируют щиты управления подводной подсветки, занимаются профилактикой коммуникаций, диагностикой гидравлики. После расконсервации фонтаны тщательно промывают специальным шампунем и водой, регулируют форсунки, проверяют лампы подсветки, ремонтируют чаши и парашюты.

ПОДМОСКОВЬЕ ЛУЧШЕ ТУРЦИИ?

Угроза третьей волны пандемии и ограничение полетов в Турцию привели к удвоению спроса с начала весны на аренду загородных домов на элитном рынке Подмосковья, отмечает компания Tweed. Объем же соответствующего предложения сократился на 20%.

Ставки аренды загородного дома составляют в среднем 980 тыс. рублей в месяц. Максимальная арендная ставка зафиксирована на уровне 3,8 млн рублей в месяц за дом на Рублево-Успенском шоссе площадью 1500 кв. метров с бассейном, спа, спортзалом, бильярдной, винным погребом.

В I квартале объем сделок купли-продажи на загородном рынке Московской области вырос на 50% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года, сообщили в компании «Миэль», а цены на загородные дома за год выросли на 20%.

Наибольшей популярностью пользовались земельные участки до 30 км от МКАД и дома «под ключ» стоимостью 15-30 млн рублей. Самые привлекательные направления — Новорижское, Киевское, Калужское и Рублевское шоссе. Средняя стоимость сотки в Волоколамском шоссе оценивается в 500 тыс. рублей, на Новорижском шоссе — в 600 тыс. рублей. Ликвидные объекты сейчас стоят в среднем 24-30 млн рублей.

ИНТЕРВЬЮ



МИХАИЛ КОЛОБАЕВ / ПРЕСС-СЛУЖБА СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА МОСКВЫ

Андрей Бочкарев: «МЫ ГОТОВЫ К ЛЮБЫМ ВЫЗОВАМ»

с.1

«СГ»: Андрей Юрьевич, а как сегодня можно оценить состояние московского рынка недвижимости?

А.Б.: Можно уверенно говорить о том, что мы вернулись к «доковидным» показателям. Так, по итогам первого квартала сдано 2,5 млн кв. метров недвижимости, из которых более миллиона «квадратов» — жилье, то есть примерно четверть от намеченного плана.

На будущее также создан хороший задел: по итогам января-февраля Москва стала лидером среди российских городов по выдаче разрешений на строительство жилья, была оформлена документация на 722,4 тыс. кв. метров. У нас нет никаких сомнений в том, что годовых плановых показателей — 8,5 млн «квадратов» недвижимости, включая 4 млн жилья, — мы достигнем.

«СГ»: Действенной мерой поддержки отрасли в прошлом году стала программа льготной ипотеки. Какое влияние она оказала на столичный рынок жилья?

А.Б.: Льготная ипотека его поддержала, не дала ему «упасть», а застройщики смогли реализовывать свои проекты. В свою очередь, людям предоставили возможность покупки квартир в ипотеку, сделав ее более доступной. В противном случае в период пандемии от своей мечты многим пришлось бы отказаться. К стати, за прошлый год в столице было выдано более 49 тыс. ипотечных кредитов на новостройки, что составляет 10% от общего объема по России. Так что программа льготной ипотеки в Москве сработала прекрасно и доказала свою востребованность.

«СГ»: Каким сегментам недвижимости, помимо жилья, будет уделено повышенное внимание в этом году?

А.Б.: Конечно, перед нами стоит задача — сохранить положительную динамику ввода не только жилья, но и всего спектра социальной инфраструктуры: детских садов, школ, поликлиник, больничных корпусов, спортивных сооружений, объектов культуры. Всего в этом году мы планируем ввести более 25 объектов образования, свыше 20 спортивных объектов и 16 объектов здравоохранения.

«Льготная ипотека поддержала столичный рынок жилья, не дала ему «упасть», а застройщики смогли реализовывать свои проекты»

«СГ»: Строительство медицинских объектов в сложных обстоятельствах получило особое значение?

А.Б.: На самом деле программа развития инфраструктуры здравоохранения у нас самая масштабная за всю историю Москвы: лишь за последние 10 лет мы построили около сотни объектов медицинского назначения, из которых 14 — только в прошлом «пандемийном» году. А в этом году предполагается завершить строительство второй очереди Коммунарской больницы, продолжить формирование медкластеров на территории Детской больницы имени святого Владимира, Центра имени Логанова, Инфекционной больницы № 1, а также ряда корпусов на территории медкластера «Сколково».

В целом в ближайшие три года возведем примерно 1 млн кв. метров новых современных зданий — более 60 поликлиник и крупных многофункциональных центров. Это позволит поднять систему здравоохранения на еще более высокий уровень.

«СГ»: Другим приоритетным направлением градостроительной политики является масштабное развитие



«По темпам и объемам дорожного строительства Москва в числе мировых лидеров наряду с Пекином и Нью-Йорком»

транспортной инфраструктуры. Какой проект вы бы выделили?

А.Б.: Строительство транспортной инфраструктуры — это краеугольный камень развития мегаполиса. Перед нами стоит задача — создать единую интегрированную транспортную систему, включающую в себя и метро, и железную дорогу, и крупные автомагистрали, и локальные проезды. Для взаимоувязки всех этих элементов в единую систему строятся транспортно-пересадочные узлы. Эти хабы позволяют не только совершать пересадки с одного вида транспорта на другой, но и сами служат точками роста.

Напомню, что за последние десять лет в транспортном строительстве мы совершили настоящий рывок, в результате чего повысился коэффициент пешеходной доступности, выросла мобильность населения, а миллионы москвичей экономят время в поездках. Работа в этом направлении будет продолжена: около 70% Адресной инвестиционной программы Москвы будет направлено на транспортное строительство.

«СГ»: Расскажите, пожалуйста, подробнее о планах по строительству метро на ближайшие годы.

А.Б.: В 2021-2023 годах предусмотрен ввод более 58 км линий и 24 станций. Главный проект — это Большая кольцевая линия, которая станет самой протяженной в мире. С Большого кольца можно будет сделать пересадки на двадцать станций одиннадцати радиальных веток, три остановочные платформы МЦК и 13 станций МЦД. Уже сегодня 12 станций второго метрокольца принимают пассажиров, еще 9 будут достроены до конца года, остальные введем в 2022-м.

Кроме того, в планах на ближайшие годы — завершить продление Люблинско-Дмитровской ветки до поселка Северный, участка Солнцевского радиуса от «Расказовки» до аэропорта Внуково, Сокольнической — от Коммунарки до Поталово, где откроется станция «Новомосковская». Но и это еще не все: предстоит протянуть Арбатско-Покровскую линию до Гольяново.

Параллельно строится и новая Троицкая линия — от БКЛ до Коммунарки, которая в перспективе дойдет до Троицка. Также для удобства горожан планируем построить новые станции на действующих линиях метро: «Суворовскую» — на Кольцевой (между «Новослободской» и «Проспектом Мира») и «Южный порт» на Люблинско-Дмитровской (между «Пе-

чатниками» и «Люблино»). Несколько позднее прирастет московская подземка двумя новыми радиальными линиями — Рублево-Архангельской и Бирюлевской.

«СГ»: А что с дорогами? Каким проектам уделяется повышенное внимание?

А.Б.: По темпам и объемам дорожного строительства Москва по-прежнему в числе мировых лидеров наряду с Пекином и Нью-Йорком. Мы не собираемся сдавать позиции: в ближайшие три года должны ввести около 270 км новых дорог, 54 крупных пешеходных перехода, а также почти 90 различных сооружений — путепроводов, эстакад, тоннелей.

Что касается ключевых проектов, то это, конечно же, завершение создания системы хордовых магистралей, состоящей из трех хорд и рокады. К настоящему времени эта работа выполнена более чем наполовину: Северо-Западная хорда «поехала» еще в конце 2019 года, а готовность Северо-Восточной хорды оценивается в 80%. Движение открыто по шести участкам магистрали, сейчас строится последний — связующее звено между Открытым и Ярославским шоссе. На Южной рокаде движение осуществляется по трем участкам, остальные в процессе строительства. Активно строится и Юго-Восточная хорда.

Все эксперты сходятся во мнении, что хордовые магистрали Москве необходимы, ведь такая система организации движения на 20% эффективнее, чем замкнутая кольцевая. Хорды, с одной стороны, выполняют функции вылетных магистралей, обеспечивая выезд транспорта за МКАД, минуя центр, а с другой — перераспределяют автомобильные потоки между теми вылетными магистралями, которые пересекают. Завершить этот грандиозный проект планируем в 2023 году.

«СГ»: Еще один мегапроект — Московские центральные диаметры (МЦД). Как идет работа по его реализации?

А.Б.: И правда, МЦД — проект мирового уровня, настоящий прорыв в развитии транспортной системы мегаполиса. Железная дорога превращается в полноценный городской транспорт, фактически мы создаем новую систему наземного метро с тактовым режимом движения поездов. Всего в рамках проекта МЦД мы построим и модернизируем 375 км путей, на которых будет обустроено более 150 остановочных пунктов. Первые два диаметра — Белорусско-Савеловский (МЦД-1, соединивший Одинцово и Лобню) и Курско-Рижский (МЦД-2 Нахабино-Подольск) мы запустили еще в 2019 году. Помимо работ на уже действующих диаметрах, идет строительство платформ и дополнительных путей и на перспективных МЦД-3 (Ленинградско-Казанский, он свяжет Зеленоград с подмосковным Раменским) и МЦД-4 (Киевско-Горьковский, по нему поезда станут курсировать между Апрелевкой и Железнодорожным).

В перспективе будет сформирован еще один диаметр — МЦД-5, который сквозь столицу свяжет подмосковные города Пушкино и Домодедово. Когда мы полностью реализуем проект МЦД, пересечет Москву по диагонали без пересадок можно будет примерно за час — вдвое быстрее, чем сейчас.

«СГ»: Огромный потенциал развития столицы заключен в бывших промзонах. Что, по вашему мнению, это дает городу?

А.Б.: Бывшие промышленные и фабричные территории — основной резерв развития Москвы в ее «старых» границах. Комплексный подход помогает реорганизовывать неиспользуемые, фактически заброшенные территории и превращать их в комфортные самодостаточные и привлекательные районы. В общей сложности проекты развития промзон помогут создать полмиллиона рабочих мест и будут приносить в городской бюджет существенный доход.

На сегодня работы уже ведутся на площадках «ЗИЛ», «Серп и Молот», в районах Мневники и Тушинское поле. Помимо этого, в прошлом году было принято решение о комплексном развитии еще 23 промзон. Так, работы начнутся в промышленных зонах «Авиамоторная», «Каширское шоссе», «Южное Очаково», «Курьяново» и ряде других. На днях стартовал строительный этап реализации первого в Москве проекта в рамках закона о комплексном развитии территорий (КРТ) — «Октябрьское поле».

Что касается объемов недвижимости, то в целом по Москве в этом году в промзонах планируем ввести 71 объект общей площадью 4,1 млн кв. метров, в том числе 1,8 млн жилья. К стати, два объекта (в сумме более 150 тысяч «квадратов») уже введены.

«СГ»: Вы упомянули КРТ. Как этот формат отразится на реализации московских проектов?

А.Б.: Я напомню, что последние десять лет вся градостроительная политика Москвы опирается на принципы комплексного, сбалансированного развития городского пространства, что подразумевает включение в проекты планировок территорий развития строительство школ, поликлиник и другой инфраструктуры. Так что запущенный в начале года механизм КРТ, по сути, распространяет теперь наш московский подход и на другие регионы.

Безусловно, закон о КРТ полезен и Москве, так как он упрощает согласование градостроительной документации, позволяет вовлекать в жизнь города заброшенные промышленные территории, превращая их в полноценные цветущие кварталы.

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ

С кем поведешься



НОСТРОЙ

Изыскатели и проектировщики выбирают себе сильных попутчиков

Алексей ТОРБА

В Москве прошел IX Всероссийский съезд Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ). Вместе с делегатами от саморегулируемых организаций (СРО) — членов НОПРИЗ в мероприятии приняли участие представители органов исполнительной власти, научного сообщества и ведущие эксперты стройотрасли. При этом содержательная часть съезда не свелась к сугубо обязательным процедурам строго «по повестке дня» — отчету о работе, проделанной в 2020 году, и докладу о результатах финансово-хозяйственной деятельности нацобъединения, потому что накануне мероприятия по традиции состоялся ряд тематических конференций, своими впечатлениями о которых с делегатами съезда поделился президент НОПРИЗ Михаил Посохин: «Я в какой-то степени даже поражен ответственностью и глубиной выступлений, озвученных участниками. Теперь все это надо очень внимательно изучить, проанализировать. И мы даже договорились, что по инженерным изысканиям проведем отдельное большое мероприятие».

Навстречу съезду

В частности, конференция на тему «Актуальные вопросы в сфере инженерных изысканий» в очередной раз действительно показала, насколько продуктивно взаимодействие НОПРИЗ с ведущими учеными и специалистами страны. На ней обсуждался острый вопрос, по которому профессиональное сообщество пока не выработало единой позиции, — создание карт общего сейсмического районирования нового поколения. Модератор конференции, председатель комитета НОПРИЗ по инженерным изысканиям Владимир Пасканый выступил с инициативой создания современного комплекта карт общего сейсмического районирования, основанных на принципиально новом подходе к определению сейсмичности — макросейсмической шкале ШСИ-2017. Этот вопрос изначально разрабатывал в рамках деятельности комитета НОПРИЗ по инженерным изысканиям заведующий отделением «Координационно-прогностического центра ИФЗ РАН» Института физики Земли, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор геолого-минералогических наук Евгений Рогожин, который скоростно ушел из жизни 6 апреля 2021 года. Этот талантливый ученый, до последнего дня не оставивший



АНТОН ГЛУШКОВ, ПРЕЗИДЕНТ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРОИТЕЛЕЙ (НОСТРОЙ): «Основным направлением совместной деятельности НОСТРОЙ и НОПРИЗ стала работа в рамках «регуляторной гильотины». Благодаря масштабному пересмотру и отмене нормативных правовых актов, негативно влияющих на общий бизнес-климат и регуляторную среду, должны уйти избыточные требования к застройщикам»

свой рабочий стол, особо подчеркивал, что помимо самих карт необходимо также разработать систему их постоянного обновления на основе оперативных данных по сейсмической активности. Владимир Пасканый отметил, что научная и консультативная работа Евгения Александровича имеет огромное значение для НОПРИЗ.

Не менее актуальная тема — обследование зданий и сооружений — рассматривалась и на другой предсъездовской конференции, по итогам которой Михаил Посохин также предложил провести отдельную тематическую конференцию. Он напомнил, что НОПРИЗ сотрудничает с Главгосэкспертизой России и Ростехнадзором по вопросам совершенствования процедур экспертизы, строительного контроля и технического регулирования в области обследования строительных конструкций зданий и сооружений. На уровне комитетов НОПРИЗ и рабочих групп неоднократно поднимались темы поправок в Градостроительный кодекс и другие нормативно-правовые акты РФ, затрагивающие область ответственности специалистов по обследованию зданий и сооружений. Высказывались аргументированные мнения по принадлежности данного вида деятельности к компетенции и изыскателей, и проектировщиков, звучали предложения по возврату этого направления деятельности в сферу ответственности проектировщиков. НОПРИЗ неоднократно обращался в Минстрой России с предложением разрешить возникшие противоречия. Модератор конференции, председатель комитета НОПРИЗ по малому предпринимательству Азарий Липидус предложил выпустить свод правил «Обследование зданий и сооружений: основные положения» и оказать поддержку инициативе по возрождению кафедры испытания зданий и соору-

жений НИУ МГСУ, которая традиционно осуществляла подготовку специалистов в этой сфере. В свою очередь, председатель подкомитета НОПРИЗ по малому предпринимательству в области обследования зданий и сооружений, доцент кафедры технологии и организации строительного производства НИУ МГСУ Дмитрий Топчий заявил, что необходимо осуществлять подготовку в этом направлении на всех уровнях образования, в том числе в колледжах.

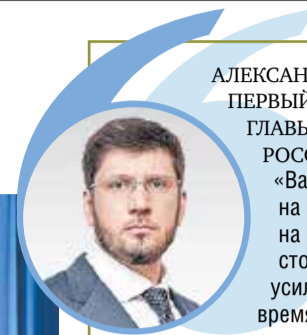
Симбиоз профессионалов

О том, что совместная работа нацобъединений позволит выполнить амбициозные задачи, стоящие перед строительной отраслью, заявил, обращаясь к делегатам съезда, президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Антон Глушков. Он подчеркнул, что 2020 год стал переломным во взаимоотношениях общественных организаций, в первую очередь — НОСТРОЙ и НОПРИЗ. Основным направлением совместной деятельности двух нацобъединений стала работа в рамках «регуляторной гильотины». Вторым направлением, по которому осуществляется совместная работа с НОПРИЗ, является реформирование системы ценообразования. Антон Глушков напомнил, что НОСТРОЙ выступил с инициативой внесения изменений в федеральный закон № 44 о возможности корректировки твердой цены госконтракта в связи с изменением стоимости строительных ресурсов. Минстрой России поддержал инициативу нацобъединения, подготовив соответствующий законопроект.

Сотрудничают нацобъединения и по вопросам формирования кадрового потенциала строительной отрасли. «Сейчас на оценке регулирующего воздействия находится законопроект, который формализует независимую оценку квалификации в строительстве. Согласно национальным реестрам специалистов, которые ведут наши нацобъединения, обеспеченность проектных и строительных компаний квалифицированными кадрами составляет 0,7 человека на одно юридическое лицо. И это только по инженерному составу.

Справочно

■ В рамках IX Всероссийского съезда Национального объединения изыскателей и проектировщиков президент НОПРИЗ Михаил Посохин представил отчет за 2020 год, который был утвержден делегатами. Ими также были одобрены доклады по исполнению сметы расходов на содержание НОПРИЗ, бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 год и смете на 2021 год, а также о прошлогодних результатах финансово-хозяйственной деятельности нацобъединения, с которыми, соответственно, выступили руководитель аппарата НОПРИЗ Сергей Кононыхин и председатель ревизионной комиссии Ирина Мигачёва. Кроме того, путем голосования на съезде были утверждены новый состав ревизионной комиссии, аудиторская организация и приняты изменения в регламентирующие документы, а в состав Совета НОПРИЗ избраны кандидаты, одобренные и выдвинутые на заседаниях окружных конференций нацобъединения.



АЛЕКСАНДР ЛОМАКИН, ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВЫ МИНСТРОА РОССИИ: «Важный вопрос на повестке дня, на котором нам всем стоит сосредоточить усилия в ближайшее время, — это повышение уровня ответственности проектировщиков.

Для выполнения этой задачи надо обязательно заниматься и информационным моделированием, и так называемым типовым проектированием, которые позволяют повысить скорость и качество проектирования»

По рабочим профессиям ситуация выглядит еще хуже. Последствия пандемии коронавируса, когда произошел существенный отток иностранных граждан из страны, оголили отрасль», — заявил Антон Глушков. Он акцентировал внимание на участии нацобъединений в разработке так называемой «фронтальной стратегии развития экономики», которую проводит сегодня правительство РФ. Одним из приоритетных направлений плана является введение «нового ритма строительства», а именно ускорение строительных процедур. «Речь идет, в первую очередь, о технологических изменениях с техническим регулированием и кадровых изменениях. Основная задача двух нацобъединений в этом процессе — подготовить качественные квалифицированные кадры, которые позволят выполнить амбициозные задачи, стоящие сегодня перед отраслью», — резюмировал Антон Глушков.

В работе съезда принял участие первый заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Александр Ломакин. Он сообщил, что Минстрой и НОПРИЗ активно сотрудничают в части ценообразования, нормирования и совершенствования законодательства. В 2020 году был принят перечень обязательных национальных стандартов и сводов правил. В его рамках сократились обязательные требования, что положительно повлияло на качество и скорость проектирования. Первый замминистра отметил продуктивную работу НОПРИЗ в период действия ограничительных мер. В срочном порядке были разработаны ме-

Кстатии

■ В день проведения предсъездовских конференций НОПРИЗ сделал очередной шаг по пути расширения сотрудничества с государственными структурами, профильными вузами, проектными и изыскательскими институтами и участниками строительного рынка, заключив соглашение о сотрудничестве с Российской академией архитектуры и строительных наук и ООО «КНАУФ ГИПС».

ханизмы предоставления из средств компенсационных фондов займов членам СРО, которые находились в сложной финансовой ситуации. «Программа оказалась востребована, и срок предоставления займов был продлен до конца 2021 года», — подчеркнул замминистра. Он также высоко оценил деятельность нацобъединения в части развития квалификаций в рамках Совета по профессиональным квалификациям и внедрения технологий информационного моделирования.

БИЗНЕС

Монополия в «квадрате»

Петербургский строительный рынок укрупняется



АНТОН МОРОЗ,
ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ
НАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ
СТРОИТЕЛЕЙ
(НОСТРОЙ):

«Причиной ухода части застройщиков с рынка и сокращения портфелей проектов действующих компаний является низкий уровень доступности проектного финансирования для небольших региональных застройщиков либо доступность только одной кредитной линии. Завышенные требования к залоговому обеспечению приводят к тому, что по одному кредиту в залоге у банка оказываются все имущество компании и сама компания-застройщик, которая не имеет возможности открыть вторую кредитную линию — на строительство другого объекта»

Светлана СМЕРНОВА (Санкт-Петербург)

По данным Единого ресурса застройщиков (ЕРЗ.РФ), петербургский строительный рынок стремительно укрупняется: по итогам прошлого года на долю компаний из первой десятки приходилось уже более 66% объема строящегося жилья. За год крупнейшие застройщики Северной столицы нарастили свою долю почти на 10%, и процесс продолжается. Эксперты видят в этом свои плюсы и минусы.

Среди лидеров рынка аналитики называют Setl Group, Группу «ЛСР» и компанию Glorax Development. Значительно нарастили за год объемы ввода «ЦДС», «ПИК» и «Страна девелопмент». При этом в городе сейчас насчитывается еще около трех десятков застройщиков (как правило, небольших), еще

продолжающих продавать квартиры в своих жилых комплексах (ЖК), но по факту уже ничего нового не строящих. Есть и десяток игроков и вовсе покинувших рынок. По мнению заместителя генерального директора компании «Мегалит - Охта-Групп» Анжелики Большегородской, основная причина сложившейся ситуации — в вызовах 2020 года, связанных с пандемией, нестабильностью валютного курса, а также в более раннем переходе рынка на проектное финансирование и эскроу-счета. По ее словам, если крупные компании в этих условиях укрепили свои позиции, то мелкие застройщики и те, кто до «коронакризиса» находился не в самом благополучном состоянии, просто ушли с рынка или уйдут в скором времени. С ней соглашается и начальник управления продуктового менеджмента и маркетинговых исследова-

ний «Главстрой Санкт-Петербург» Дмитрий Ефимов, который утверждает, что если рынок чувствует себя стабильно и есть такие драйверы, как льготная ипотека, то всем застройщикам комфортно. Но в периоды резких колебаний, скачков курсов валют, экономической неопределенности рынок начинает сжиматься. «Спрос естественным путем перераспределяется в пользу крупных и надежных девелоперских компаний, поскольку покупатели осознают возможные риски. Небольшие компании начинают применять ценные инструменты для сохранения своей доли на рынке, падение продаж влечет за собой снижение инвестиционной активности и риск банкротства», — отметил эксперт.

Все чаще на петербургском рынке стали происходить слияния (поглощения) одних стройкомпаний другими. Одна из таких

крупных сделок была заключена летом прошлого года между группой «Самолёт» и компанией «СПБ Реновация». Первая получила 5% акций и опцион на покупку контрольного пакета второй, которая по договору теперь реализует свои проекты под брендом «Самолёт».

Еще одна тенденция, наблюдающаяся на рынке Северной столицы, — временное объединение компаний для реализации крупных объектов. Как рассказали в компании «Мегалит», они объединились с «Охта Групп» для строительства нового масштабного проекта «Приморский квартал». Пока это одно из первых подобных партнерств, но, по мнению экспертов, за такими объединениями застройщиков будущее.

Как отметил президент «Группы RBI» Эдуард Тиктинский, в целом тренд на укрупнение компаний далеко не новый: такая ситуация на рынке складывается как минимум последние три-четыре года. И законодательные нововведения, все более строгие требования к застройщикам этому тренду способствуют. По его мнению, этот процесс будет продолжаться, так как в низком ценовом сегменте небольшим застройщикам будет все сложнее конкурировать с крупными компаниями, в то время как важным фактором в эконом-классе является минимизация себестоимости, а также известность компании как надежной и давно работающей на рынке.

В свою очередь, вице-президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Антон Мороз предлагает не драматизировать ситуацию и напоминает, что если по состоянию на 1 августа 2019 года — спустя год после перехода рынка на механизм проектного финансирования с использованием счетов эскроу — на жилищном рынке Санкт-Петербурга работали 162 застройщика, то на сегодняшний день — 136. «Таким образом, говорить о монополизации или даже об укрупнении участников рынка пока не приходится, хотя часть малых застройщиков действительно покинула рынок после проведения реформы. Этот тренд наблюдается по стране в целом: в августе 2019 года в регионах работали 3 926 компаний-застройщиков, в августе 2020 года уже 3 330, сегодня в рамках 214-ФЗ жилье строят 3 134 компании», — резюмирует он.

Ксения ЧЕРНЫХ

Наиболее перспективные с точки зрения жилищной застройки территории Иркутска оказались в приаэродромной санитарной зоне, где фактически ничего нельзя строить. Учитывая, что эта проблема затрагивает не только один сибирский город-миллионник, но и большинство других областных столиц в стране, назревает необходимость изменения соответствующего федерального законодательства.

Согласно Воздушному кодексу (ВК) РФ от 2017 года, аэродромы обязаны зонировать прилегающую территорию, в результате чего строительство любого объекта, невзирая на этажность и назначение, должно быть согласовано с владельцем аэродрома и Роспотребнадзором. Всего должно быть семь зон приаэродромной территории (ПАТ), из которых в последней строить жилье и объекты соцкультбыта просто запрещено. Причина — шум от идущих на взлет или посадку самолетов может повредить жителям. Установить ПАТ для всех аэродромов в регионах было необходимо еще к началу 2018 года. Однако на данный момент границы определили не более 10% воздушных гаваней из 200 существующих в стране.

В Иркутской области проект определения ПАТ начали готовить в 2019 году. С одной стороны, законодательные требования постоянно менялись, с другой — транспортная прокуратура рекомендовала ускориться, чтобы не сорвать сроки реализации федерального закона. В итоге к концу марта 2021 года проект начал проходить стадию постановки на кадастровый учет. И вот тогда-то на слушаниях в Городской думе Иркутска и выяс-



Строить или летать?

Правила определения границ приаэродромных территорий могут быть пересмотрены

нилось, что 56% города и 12 муниципальных образований области попадают в «злуполучную» седьмую зону, где нельзя вести строительство. Причем два наиболее перспективных с точки зрения застройки городских округа — Октябрьский и Прибрежный — также оказываются в ПАТ. Как предупредил руководитель градостроительного комитета иркутской мэрии Евгений Харитонов, «с постановкой проекта зонирования на кадастровый учет власти уже не смогут выдавать разрешения на строительство и ввод в пределах ПАТ». В результате городская админи-

страция решила дождаться планового визита руководителя Росавиации Александра Нерадько в регион, а также обратилась к губернатору области с просьбой ускорить строительство нового аэропорта за пределами Иркутска.

Приезд главы Росавиации оказался результативным: в регионе сразу же создали рабочую группу по вопросу формирования ПАТ, куда вошли не только представители городской и областной исполнительной и законодательной власти, но и специалисты Роспотребнадзора, Росавиации и владельцы

аэропортов. «Седьмая подзона ПАТ устанавливается Роспотребнадзором из соображений санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Это защита от шумового воздействия, электромагнитного излучения и выбросов вредных веществ от двигателей воздушных судов. Сложности с ее установкой есть не только в Иркутске, поэтому в ближайшее время будут внесены изменения в законодательство. Одно из них — участие органов местной власти в формировании седьмой подзоны и переходный период», — подчеркнул Александр Нерадько. Кстати, в схожей с Иркутском ситуации уже оказались Барнаул и Екатеринбург, где ПАТ также «накрыла» большую часть города.

Поэтому поправки в ВК РФ и единую методику установления границ ПАТ по всей стране сейчас оперативно готовит Роспотребнадзор. Предложения должны быть готовы к 1 июня.

Кроме того

■ На совещании с участием главы Росавиации обсуждался и вопрос переноса аэропорта Иркутска за черту города. Александр Нерадько сообщил, что его строительство может быть включено в перечень проектов транспортной инфраструктуры на 2025-2030 годы. По оценкам экспертов, строительство нового аэродрома, в состав которого войдут взлетно-посадочная полоса, рулежные дорожки, места стоянок воздушных судов, очистные сооружения, оценивается в 53 млрд рублей, из которых 20 млрд, согласно условиям государственно-частного партнерства, составят внебюджетные инвестиции.

КАДРЫ



МИХАИЛ КОЛОБАВ / ПРЕСС-СЛУЖБА СТРОЙКОМПЛЕКСА МОСКВЫ

Некому строить!

Строительная отрасль испытывает «кадровый голод»

Владимир ТЕН

В Москве под эгидой Ассоциации профессионалов рынка недвижимости REPA прошел круглый стол «HR нового времени и решение вопросов кадрового голода», где не только обсудили нехватку квалифицированных специалистов на стройке, но и предложили решения, направленные на повышение престижа строительных профессий и улучшение уровня подготовки рабочих и инженеров. В мероприятии приняли участие представители Национального объединения строителей (НОСТРОЙ), профильных образовательных учреждений, а также руководители HR-подразделений крупных строительных компаний.

Пандемия стала настоящим испытанием для российского строительного комплекса. Трудовые мигранты, зачастую составлявшие кадровый костяк на большинстве стройплощадок в стране, в период локдауна уехали на родину и не смогли вернуться из-за закрытых границ. Нехватка рабочей силы на объектах привела к процессам, которые могут кардинально изменить лицо отечественного строительного рынка. Так, мэр Москвы Сергей Собянин в одном из интервью заявил, что только на столичных стройках наблюдается дефицит в несколько десятков тысяч рабочих. «Закрылись границы со странами ЕвразЭС, откуда поступало достаточно много рабочей силы на наши стройки», — отметил он. — И, к сожалению, она не возмещается российскими рабочими, строителями. Их в таком объеме просто нет, либо они не очень готовы работать физически».

Озабоченность по данной теме неоднократно выражал и вице-премьер правительства РФ Марат Хуснуллин: «Из-за дефицита мигрантов средняя стоимость строительства в России может увеличиться на 5-7%, а оплата труда уже выросла вдвое». Ранее и президент НОСТРОЙ Антон Глушков говорил, что в ряде регионов дефицит строителей по отдельным видам работ достиг 50% (речь идет об отделке, возведении монолитных конструкций и бла-



НАТАЛЬЯ ЖЕЛАНОВА,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
ДИРЕКТОРА
НАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ
СТРОИТЕЛЕЙ:
«Производительность
труда в российской
строительной отрасли сегодня
самая низкая
в промышленности. И если
в целом в мире производительность
труда в строительстве осталась
на прежнем уровне, то у нас в стране
она снизилась на 4%»

гоустройстве — на этом специализировались, в основном, мигранты).

Так что состоявшийся круглый стол стал своего рода реакцией строительного сообщества на сложившуюся ситуацию. Анализ проблемы вызвал среди собравшихся горячую дискуссию о причинах и следствиях этого давно назревшего вопроса, усугубленного пандемийными ограничениями.

Одним из основных докладчиков на мероприятии выступила заместитель исполнительного директора НОСТРОЙ Наталья Желанова, представившая результаты исследования, проведенного на объединении по этой теме, согласно которому почти половина из 450 опрошенных строительных компаний ощутила на себе «кадровый голод».

«В ходе исследований мы собрали исчерпывающую информацию, благодаря чему у нас есть понимание того, насколько многоступенчатая, многослойная эта проблема», — отметил она, подчеркнув, что производительность труда в российской строительной отрасли сегодня самая низкая в промышленности, и если в целом в мире она осталась на прежнем уровне, то у нас снизилась на 4%.

По ее словам, также массовое явление — низкая квалификация строителей, особенно среди представителей рабочих кадров. «Это стало поистине бичом отрасли, ведь именно

здесь наблюдается самое драматичное снижение квалификации», — сказала она. Среди основных причин такой ситуации Наталья Желанова назвала низкий престиж строительных профессий и недостаточную оплату труда строителей.

Исследование НОСТРОЙ также выявило самые дефицитные специальности на стройке. При этом нехватка персонала наблюдается как среди неквалифицированных разнорабочих, так и среди профессионалов: штукатуров, каменщиков, бетонщиков, арматурщиков. «Это основной блок профессий, где как раз с оттоком мигрантов обнаружился наибольший провал», — подчеркнула Наталья Желанова, добавив, что именно эти специальности пользуются сейчас и наименьшей популярностью среди российской молодежи. Повысить ее заинтересованность в освоении строительных профессий, по мнению заместителя исполнительного директора НОСТРОЙ, помогло бы большее сближение образования и бизнеса, хотя бы с точки зрения правильной организации производственных практик учащихся колледжей и вузов, готовящих будущих строителей. «Содержательная практика в ведущих российских строительных компаниях пробуждала бы интерес молодежи к профессиям, связанным со стройкой, стимулировала бы желание остаться в отрасли», — уверена она.

Кроме того, еще одна большая проблема —

дефицит квалифицированных специалистов в профессиях, требующих серьезной подготовки и многолетнего образования.

«НОСТРОЙ ведет Национальный реестр специалистов (НРС), создание которого призвано повысить безопасность и качество строительства. Задумка очень хорошая, но и тут есть свои нюансы», — отметила Наталья Желанова. — Начнем с того, что в Градостроительном кодексе (ГрК) РФ установлены очень формальные требования. Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ, специалистами по организации строительства обеспечивается выполнение договоров строительного подряда, стороной которого является член отраслевой саморегулируемой организации (СРО). Поэтому, если организация является членом СРО, то ей необходимо обеспечить наличие по основному месту работы не менее двух специалистов по организации строительства». При этом, по ее словам, чтобы попасть в НРС, по положению, содержащемуся в ГрК РФ, кандидат должен предоставить диплом об образовании в области строительства.

«Хотя в российском законодательстве отсутствует четкое определение, что такое «область строительства». И как быть юристу по образованию, работающему в стройкомплексе? И как быть действительно хорошим специалистом, которым «вменено в вину» отсутствие достаточного опыта? Именно поэтому мы сейчас активно продвигаем идею о обязательной оценке квалификации. И наша принципиальная позиция, чтобы это было не какое-то формальное мероприятие, а действительно серьезный экзамен, который может по-настоящему определить квалификацию специалиста. Конечно, это не решит саму проблему кадрового голода, но поможет усилить стройку действительно квалифицированными кадрами», — подчеркнула представитель НОСТРОЙ.

В свою очередь, ректор НИУ МГСУ Павел Акимов, отвечая на прозвучавшее ранее предложение, касающееся организации практик для студентов, отметил, что в этом деле у его вуза есть определенные позитивные подвижки: старейший строительный университет активно заключает соглашения о сотрудничестве с крупнейшими застройщиками страны, в том числе в части практики студентов. Как результат — до 80% выпускников МГСУ находят себе работу именно в рамках приобретенной в вузе профессии.

На высказанное в ходе круглого стола замечание о том, что вузы сегодня отстают от реалий жизни, руководитель НИУ МГСУ ответил, что это, к сожалению, относительная беда образовательных учреждений в мире в целом. «За годы обучения (скажем, четыре года на подготовку бакалавра) учебные программы по многим специальностям могут устаревать, и самый яркий пример тому — подготовка специалистов по технологиям информационного моделирования (ТИМ)», — пояснил Павел Акимов. Кстати, по ТИМ в стенах НИУ МГСУ уже выработана целая программа в рамках дополнительного профессионального образования, которая в ближайшее время будет внедряться в жизнь. Обучение навыкам работы с ТИМ, рассчитанное на достаточное количество академических часов с насыщенной формой подачи, будет проводиться как в очной, так и в дистанционной форме с последующим экзаменом по профилю и выдачей сертификата или диплома о получении такого образования.

Кстати

■ На базе Астраханского государственного архитектурно-строительного университета (АГАСУ) и Астраханского агротехнического техникума (АГТ) откроют современные мастерские по стандартам WorldSkills Russia. В этих учебных заведениях заработают сразу восемь площадок по компетенциям, из них четыре напрямую связаны со строительством — «Архитектура», «Геопространственные технологии», «Сантехника и отопление» и «Технологии информационного моделирования». Как рассказала «Стройгазете» ректор АГАСУ Татьяна Золина, благодаря такой форме образования у студентов появляется возможность изучать предметы не только теоретически, но и практически — в условиях, максимально приближенных к производственным. Такой подход дает возможность по окончании обучения выйти готовым к работе специалистом. Открытие мастерских в конце текущего года станет значимым событием не только для обучающихся и педагогического коллектива образовательных организаций, но и для жителей региона в целом, поскольку здесь могут пройти курсы повышения квалификации все жители Астраханской области.

Наталья ЕМЕЛЬЯНОВА

ГОРОДСКАЯ СРЕДА

Не только хор бабушек

Дома культуры становятся основой для развития территорий



Дом культуры в Охотске (Хабаровский край)

Оксана САМБОРСКАЯ

Одной из главных тем завершившегося на этой неделе фестиваля «Золотое сечение» стало развитие креативных индустрий, а вместе с ним переосмысление и перепрограммирование различных неэффективно используемых объектов недвижимости. Этот симбиоз, пришли к выводу участники деловой программы фестиваля, открывает новые направления для развития экономики, напрямую влияя на жизнь людей и является важной составляющей комфортной городской среды, а значит, работает и на нацпроект «Жилье и городская среда».

Чаще всего понятие «креативные индустрии» ассоциируется с форматом арт-кластеров, появляющихся в бывших промзонах. Их судьбе была посвящена дискуссия «Креативные кластеры на промтерриториях: прогнозы и перспективы». Есть и альтернативные площадки, на которых могут развиваться креативные кластеры, а именно — система культурно-досуговых учреждений из тысяч дворцов и домов культуры (ДК), разбросанных по всей стране. Система ДК в различных формах существует с конца XIX века, когда государство и крупные промышленники строили народные дома, где рабочие мог-

ли проводить свободное время, обучаться грамоте и общаться. Это был эксперимент, начатый с намерением обеспечить каждому человеку доступ к культуре и дополнительному образованию, вне зависимости от места проживания и дохода. В дальнейшем, вплоть до 1990-х годов, типология ДК эволюционировала. На своем пике отечественная система ДК насчитывала 135 тысяч зданий, а их география сделала дома культуры хранителями локальной культуры и идентичности. Сегодня народные ремесла и фольклор в некоторых регионах до сих пор сохранились только благодаря ДК, где они поддерживались и сохранялись на протяжении десятилетий. При грамотной модернизации эта система могла бы оказать колоссальное влияние на устойчивое развитие общества и стать фундаментом формирования креативной экономики. Практикам превращения ДК в новые центры культуры и создания креативных индустрий была посвящена дискуссия «ДК как площадки для развития креативной экономики».

Кураторы проекта модернизации ДК «Идентичность в типовом» Дарья Наугольнова и Алексей Боев рассказали, что в начале века, когда появились другие средства проведения досуга — торговые центры, кафе, кино и т.д., ДК занимались не созданием чего-то

нового, а сохранением того, что уже есть (в основном это творческие студии, практически не изменившиеся с советского времени). «Нынешние посетители ДК, — отмечают кураторы, — это преимущественно пенсионеры, начавшие ходить туда еще в молодости, и дети, которых приводят родители или бабушки и дедушки, в то время как ДК мог бы обеспечивать досуг людям всех возрастов, так как его потенциал гораздо больше реализуемого сейчас». Как считают эксперты, сегодня происходит поиск новой типологии домов культуры, которые являются, в том числе, и важными градоформирующими объектами, особенно в небольших населенных пунктах.



МАРИЯ СЕДЛЕЦКАЯ, ВЕДУЩИЙ АНАЛИТИК АГЕНТСТВА СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ «ЦЕНТР»:
«В России сегодня 42 тысячи ДК. И даже если они устарели по инфраструктурному наполнению, современности контента, во многих малых городах такие центры остаются не просто концертными залами и площадками внешкольного образования, но и полноценными точками городской активности. Потенциал ДК сегодня связан не только с материальными особенностями, но и с символическим капиталом места их расположения. Наш опыт работы с несколькими региональными ДК позволяет сделать вывод о целесообразности кластерного развития. С точки зрения социально-экономического развития кластеры дают возможность наиболее полной реализации потенциала территории»

обычно они имеют хорошую транспортную доступность, сложившуюся композицию окружающей застройки и рассчитаны на обслуживание определенного количества посетителей, живущих в шаговой доступности. Интересен и архитектурный облик ДК. Несмотря на то, что некоторые проекты были типовыми, построенное здание часто получалось уникальным: в каждом городе проект адаптировался к локальной идентичности, в отделке появлялись элементы, связанные с

историей и традициями региона или города. За годы своего функционирования ДК порой обрастали еще и большим количеством незаурядных архитектурных элементов. Сегодня многие оригинальные здания ДК, построенные в середине XX века, — настоящая живая история города или района. И при последующей модернизации локальная идентичность должна учитываться.

«ДК являются драйверами развития федерального проекта «Культурная среда», — напоминает ведущий аналитик Агентства стратегического развития «ЦЕНТР» Мария Седлецкая. — Через вовлечение в работу ДК носителей современных компетенций, трансформацию внутренних пространств, организацию мультимедийных событий «типовое» продолжит устойчивое функционирование, заложенное исторически».

Необходимо учитывать в первую очередь базовые потребности людей. В ДК должна быть, как минимум, создана инфраструктура: кафе, уютное фойе, комната матери и ребенка. Потребность в знаниях удовлетворят библиотека и коворкинг, потребность в физической активности — спортзал, потребность в общении — сообщества. «Помимо основных функций, ДК способен брать на себя и решение различных социальных проблем, — считают кураторы. — Например, в некоторых районах могут быть востребованы услуги, связанные с интеграцией мигрантов: оказание им психологической поддержки, программы профориентации и дополнительного образования».

По мнению Марии Седлецкой, при выборе сценария развития ДК необходимо учитывать наряду со стратегическими приоритетами социальные преимущества — появление нового типа услуг, комфорт проживания; инфраструктурные преимущества — упорядочивание городского землепользования; экономические преимущества — развитие малого бизнеса и индивидуального предпринимательства.

Сегодня большинство ДК являются государственными учреждениями, функционирующими за счет бюджетных средств. «Финансирование только управлением культуры и городом накладывает на ДК колоссальное количество ограничений. Например, для того, чтобы совершить необходимые закупки, требуется оформить очень много документов. У бизнеса практически нет шансов развиваться на территории ДК из-за сложностей с законодательством», — рассказывает Дарья Наугольнова. Решением должно стать государственно-частное партнерство, что позволит коммерции существовать на территории ДК. «Реализация интересов бизнеса повлияет на участие в деятельности ДК таких институций, как туризм и предпринимательство, и увеличит инвестиции в развитие территорий», — считают кураторы проекта модернизации ДК «Идентичность в типовом».

Оксана САМБОРСКАЯ

Конкурсный заплыв

В Вологодской области появится «водный» музей

До 30 апреля Союз архитекторов России (САР) будет принимать заявки на участие во Всероссийском конкурсе на новую часть музейного комплекса «Водные пути Севера» в городе Вытегре Вологодской области. Конкурс, организованный Вытегорским историко-этнографическим музеем, является одним из этапов реализации проекта «Вытегорье — корабельная сторона», цель которого — развитие туризма на территории региона.

История Вытегорской земли тесно связана с судоходством и судостроением. Сохранившийся на территории города участок Мариинской водной системы (МВС) включает остатки гидросооружений разных временных периодов. А в 2018 году в Вытегре появился редчайший экспонат, связанный с развитием судоходства на Русском Севере — на побережье Онежского озера был обнаружен остов деревянного судна постройки первой половины XVII века. По заключению специалистов Института наследия им. Д.А. Лихачева, «Вытегорская ладья» является уникальным артефактом, не имеющим аналогов в стране. Ладья требует специальных условий хранения и экспонирования. Кроме того, в фондах Вытегорского объеди-



енного музея собраны богатейшие документальные материалы и экспонаты, рассказывающие об истории строительства и эксплуатации как МВС, так и ее преемника — Волго-Балтийского водного пути.

В связи с этим возникла насущная потребность в возведении нового здания музея «Водные пути Севера», экспозиция которого смогла бы в полной мере представить историю крупнейшего искусственного водного пути Европы XIX века, а также самого длинного в мире Волго-Балтийского канала, с центральным экспонатом — «Вытегорской ладьей».

Участниками конкурса, оператором которого выступает САР, могут стать архитекторы, имеющие стаж работы более пяти лет, юридические лица, индивидуальные предприниматели или команда авторов, являющихся членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования. Для финалистов предусмотрены денежные награды: победитель получит 600 тыс. рублей и будет рекомендован к включению в авторский коллектив для дальнейшей разработки проектно-сметной документации на строительство рассматриваемого объекта, а участники, занявшие второе и третье места, — 350 тыс. рублей и 250 тыс. рублей соответственно.

Алексей ЩЕГЛОВ

В течение первого квартала 2021 года на «горячие линии» региональных центров общественного контроля (РЦОК) в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) и в приемную национального центра «ЖКХ Контроль» поступило 6951 обращение от граждан. Такая большая выборка представляет собой настоящий срез общественного мнения по широкому кругу вопросов повседневной жизни. Конечно, среди обращений попадаются и такие, которые не относятся к тематике, непосредственно связанной с ЖКХ. И это вполне естественно, так как представители РЦОК, которые принимают телефонные звонки и осуществляют личный прием граждан, за последние несколько лет работы таких центров превратились в глазах людей в специалистов и помощников самого широкого профиля. Особенно ярко это проявилось в прошедшем году, когда из-за связанной с пандемией изоляции многие люди, особенно пожилого возраста, начали обращаться в центры не только по конкретным вопросам, но и за психологической поддержкой. Сейчас таких звонков стало меньше. Анализ обращений показывает, что в рейтинге основных проблем, которые в наибольшей степени беспокоят людей в сфере ЖКХ, по сравнению с прошлым годом произошли значимые подвижки.



Время оплачивать пени

Растущие суммы в платежках за ЖКУ вызывают беспокойство у населения

Так, как отмечают эксперты «ЖКХ Контроль», до конца 2020 года в течение полутора лет в ТОП-10 находились вопросы, связанные с неудовлетворительным состоянием, содержанием и ремонтом многоквартирных домов

(МКД). Но в первом квартале 2021 года на первое место (17,5% от общего количества обращений) вырвалась тема начисления платы за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ). И причины беспокойства граждан по этому поводу очевидны: дело в том, что в последние три месяца многочисленным должникам выставили все штрафы и пени, которые копились, но не выставлялись в пандемийном 2020 году. Мораторий на штрафные начисления был введен в качестве меры социальной поддержки населения постановлением правительства РФ № 424 от 2 апреля 2020 года. В соответствии с ним был наложен запрет на взимание процентов по долгам за ЖКУ для всех должников независимо от их имущественного положения. Однако с 1 января 2021 года эта льгота перестала действовать, и многие россияне, особенно те из них, которые

Справочно

■ За долги или неполное внесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги начисляются пени, начиная с 31-го дня просрочки в размере 1/300 ставки рефинансирования Центробанка от суммы долга за каждый день неоплаты. С 91-го дня должнику начисляются пени в повышенном размере — 1/130 ставки рефинансирования.

восприняли введение моратория как возможность вообще не оплачивать ЖКУ, теперь оказались в сложной ситуации.

Вдобавок в целом ряде регионов в 2021 году выросли взносы на капитальный ремонт и тарифы на содержание общедомового имущества. В отдельных случаях существенную роль в повышении платежной нагрузки на население сыграли перерасчеты платы за отопление, которые происходят в январе в тех случаях, когда в регионах принята схема оплаты по «1/12», то есть в течение всего года. Поэтому, учитывая, что значительная доля населения продолжает испытывать тяжелые последствия экономического кризиса, вызванного пандемией, неудивительно, что тема платежей за ЖКУ во всех регионах страны приобретает особую остроту. Кроме того, анализ обращений по теме «Начисления платы за ЖКУ» демонстрирует, что потребители повсеместно переплачивают за услуги ЖКХ.

«Переплаты в основном связаны с начислениями за завышенные объемы коммунальных ресурсов, которые люди по факту не потребляют, — рассказала «Стройгазете» исполнительный директор НП «ЖКХ Контроль», председатель комиссии по ЖКХ, строительству и дорогам Общественной палаты РФ Светлана Разворотнева. — Решение этой проблемы мы видим во внедрении энергоэффективных технологий в наши дома и введении прозрачных методик расчета платежей, прежде всего в сфере теплоснабжения».

ТОП-10 «коммунальных проблем», волнующих граждан (по версии «ЖКХ Контроль» за I квартал 2021 года)

Позиция в рейтинге	Тематика проблем	Количество обращений	% от общего числа
1	Начисление платы за ЖКУ	1 218	17,5
2	Неудовлетворительное состояние, содержание и ремонт МКД	1 052	15,2
3	Управление МКД	819	11,8
4	Качество коммунальных услуг	682	9,8
5	Капитальный ремонт	592	8,5
6	Благоустройство придомовой территории	431	6,2
7	Общие собрания собственников	232	3,3
8	Обращение с ТКО	231	3,3
9	Общее имущество (состав, возврат, распоряжение)	194	2,8
10	Иные	1500	21,6

13-Я ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ ЖИЛОЙ ГОРОДСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

URBAN AWARDS 2021

Организатор: URBANUS

Независимый консультант: pwc

Участники Премии



OK Salut
ГК «ТИС»
Тюменская область



Квартал «Панова Парк»
ДК «Древо»
Самарская область



ЖК SUNCITY
СЗ «Гранд-Строй»
Иркутская область



ЖК «Лугометрия»
ГК «Территория жизни»
Пензенская область



Наследие Дом
Стройлайнс
Тульская область



ЖК «Лев Толстой»
ГК «Новый мир»
Новосибирская область



Дом «Нобель»
ГК «Новый мир»
Новосибирская область



Район «Краснолесье»
СЗ «Звезда»
Тюменская область



ЖК «Арбековская застава»
ГК «Территория жизни»
Пензенская область

Генеральный партнер: DE VISION

Спонсор: ВТБ

Партнер: ATLAS DEVELOPMENT

12+

RUSSIAN ELEVATOR WEEK
МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ЛИФТОВ И ПОДЪЕМНОГО ОБОРУДОВАНИЯ

2021 | КРУПНЕЙШЕЕ СОБЫТИЕ ЛИФТОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ И ЕАЭС
01.06-03.06

РОССИЯ, МОСКВА, ВДНХ, ГАБИЛОН 56, 57

ВЫСТАВКА | ВСТРЕЧИ | КОНТАКТЫ | БИЗНЕС

vdnh.ru | fb.vdnh.ru

РЕСТАУРАЦИЯ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ



В гармонии с историей

ГК «КрашМаш» делится инновационными методами работы в центре Москвы

Владимир ЧЕРЕДНИК

Городской среде свойственно с годами меняться: мы постоянно сталкиваемся с тем, что многие старинные постройки приобретают новую функцию. Однако, меняя свой облик и конструктив, они по-прежнему сохраняют историческую значимость. Какие современные методы и технологии используются при демонтаже в центре столицы? Об инновационных подходах в этой специфической сфере строительства наш разговор с генеральным директором крупнейшей в России демонтажной компании ГК «КрашМаш» Виктором КАЗАКОВЫМ.

«СГ»: Виктор Александрович, с какого периода ГК «КрашМаш» работает в Москве?

Виктор Казаков: В 2021 году наша компания отмечает 15-летие своей производственной деятельности. Около семи лет — почти половину своей истории — ГК «КрашМаш» работает в столице.

В 2014 году на московский рынок со своим первым объектом вышла компания «ЛСР», с которой мы успешно работали в Петербурге. Первым нашим проектом стал демонтаж Московского завода по обработке цветных металлов, а также подготовка территории под строительство жилого комплекса. Решение о его сносе было принято на заседании специальной Комиссии при правительстве Москвы за 2 года до начала работ. Здание завода не являлось памятником истории и архитектуры, однако на него распространялся охранный статус.

«СГ»: С тех пор «КрашМаш» окончательно «прописался» в столице?

В.К.: Москва — один из самых стремительно развивающихся мегаполисов мира. Современный облик столицы в значительной степени определяет множество интересных и амбициозных проектов жилой, коммерческой и социальной инфраструктуры. Они делают ее более привлекательной для инвестиций, удобной для жизни и работы. Безусловно, центр Москвы — одна из наиболее привлекательных локаций для нового строительства, но работа в центре несет с собой большое количество рисков. Понимая это, крупные девелоперы предпочитают работать с более опытными компаниями, строго соблюдающими технику безопасности. Поэтому проекты в историческом центре являются значимой частью столичного портфолио ГК «КрашМаш».

«СГ»: В чем вы видите основные риски работы в историческом центре?

В.К.: Такие риски можно условно разделить на две основные группы: технические и социальные. Под техническими рисками мы понимаем повреждение сохраняемых частей здания, инженерных коммуникаций или неконт-

ролируемое обрушение — все они влекут за собой как угрозу жизни и здоровью людей, так и временные, финансовые, репутационные риски для заказчика.

Однако с этими рисками мы сталкиваемся и вне исторического центра. Специфику работы в центральных районах в пределах Камер-Коллежского Вала создает плотная застройка: тесно примыкающие к сносимому зданию сооружения или его части могут пострадать от демонтажных работ. Поэтому ГК «КрашМаш» всегда разрабатывает дополнительные меры защиты близлежащих зданий и — в случае необходимости — использует технологии, создающие меньшую динамическую нагрузку. Речь идет о демонтажных роботах или оборудовании для ручного демонтажа.

Что касается социальных рисков... Помните фразу из фильма «Бриллиантовая рука»: «Начинаю действовать без шума и пыли»? В легендарной советской комедии эта фраза относится к не совсем законным действиям, но, как ни странно, именно она характеризует правильный подход к демонтажным работам в центре города. Они должны быть проведены так, чтобы завеса строительной пыли не причинила вреда окружающим и уровень шума не превышал допустимых норм. Мы пошли даже дальше: сейчас вся работа ГК «КрашМаш» в центре Москвы соответствует экологическому стандарту BREEAM. Мы стали первой в России демонтажной компанией, которая работает по данному стандарту. Для нас это повод для профессиональной гордости.

«СГ»: Частичный снос здания обходится девелоперу дешевле, чем полный снос?

В.К.: На этот вопрос нет однозначного ответа: бюджет демонтажного проекта складывается из множества факторов. Во-первых, это тип здания — промышленное оно или нет, находилось ли в нем опасное производство и есть ли источники загрязнения почвы. Во-вторых, это его локация — близость транспортных путей, плотность застройки или прилегание природных объектов: зеленых насаждений, озер, рек. В-третьих, это наличие на территории объектов культурного наследия либо отдельных исторических элементов. И, наконец, в-четвертых, нам важно знать степень изношенности конструкций самого здания.

«СГ»: То есть профессиональная демонтажная организация никогда не определяет стоимость работ «на глазок»?

В.К.: Профессиональная, конечно, нет. Любому расчету предшествуют тщательные геодезические, экологические, инженерные исследования. Однако на практике сохранение отдельных конструкций при частичном демонтаже предполагает сложные работы по их укреплению, накладывая огромные ограничения на выбор технологии работ и на применение тяжелой техники. В связи с этим, возвращаясь к вашему предыдущему вопросу, цена частичного демонтажа может быть существенно выше, чем полного.

«СГ»: Какие технологии используются для сохранения конструкций и отдельных элементов зданий?

В.К.: В зависимости от ценности здания и целей инвестора существует множество вариантов развития событий. При полном сохранении здания и его подготовке к рестав-

Справочно

■ BREEAM (Building Research Establishment Environmental Assessment Method) — первый международный «зеленый» стандарт оценки эффективности зданий, разработанный в 1990 году британской компанией BRE Global.

«ДЕМОНТАЖ И РЕЦИКЛИНГ»

рациональным работам специалисты чаще всего производят укрепление грунтов и фундаментов. Ведь главными причинами образования поперечных трещин в стенах зданий с их дальнейшим разрушением являются трещины в фундаменте и подмыв грунтов. Поэтому сегодня практикуют технологии инъекционного укрепления грунтов: искусственное замораживание грунта, силикатизация, смолизация или цементация. Дополнительно — для исключения нежелательных для исторических зданий и слабых грунтов динамических воздействий — производят установку свай методом вдавливания.

Если же сохранить здание полностью невозможно, производятся работы по сохранению фасадной стены, имеющей «целью закрепить исчезающую форму» или «подчеркнуть эстетическую или историческую ценность», чего и требует Венецианская хартия реставраторов, принятая в 1964 году. Методы сохранения фасадных стен существуют разные, однако важно осознавать: это всегда сложное инженерное решение, которое необходимо доверить профессионалам.

«СГ»: И все эти технологии применяются в России?

В.К.: Конечно! Третьяковская галерея, Музей Андрея Рублева, МХАТ — это лишь толика успешных примеров усиления фундаментов и установки свай без проведения земляных работ как таковых. Что касается сохранения фасадных стен, то такие технологии в практической деятельности мы применяем постоянно.

«СГ»: При всей обыденности звучит несколько фантастично. Расскажите, пожалуйста, подробнее о способах сохранения фасадных стен.

В.К.: Недавно, в конце марта, мы завершили сложнейшие работы по сохранению исторического фасада здания при подготовке территории под новое строительство в центре Москвы, во 2-м Неопалимовском переулке. Для предотвращения обрушения фасадной стены с наружной стороны здания и на оконные проемы установили металлическую распорную систему. Помимо этого, фасад затянули сеткой в качестве защитного ограждения от обрушения отдельных элементов. Специалисты производили демонтажные работы с противоположной фасаду стороны и, продвигаясь



вглубь здания, постоянно выполняли мониторинг состояния конструкций и ближайших зданий.

До монтажа металлического каркаса в целях сокращения сроков выполнения работ рабочая группа ГК «КрешМаш» разработала методику разборки здания с применением контрфорсов. При применении данной технологии в процессе демонтажа остаются элементы стен, которые, согласно инженерным расчетам, необходимы, чтобы поддерживать целостность фасада и защитить его от динамической нагрузки.

«СГ»: Настоящая ювелирная работа. Какой бы вы еще привели пример использования сложной инженерной технологии в историческом центре?

В.К.: Как я уже подчеркивал, в плотной застройке исторического центра любой демонтажный проект приобретает повышенный уровень сложности. Так, в 2018 году нашу компанию привлекли для демонтажа стены аварийного здания 1916 года постройки по адресу: Пушкирев переулок, дом 12. Наружная стена 6-этажного здания уже начала обрушаться, и сохранить конструкции не представ-

лялось возможным. К аварийному зданию вплотную прилегали жилой дом и действующий коллектор с инженерными коммуникациями. Другие жилые дома и объекты социальной инфраструктуры от демонтируемого объекта отделяли лишь узкие проулки. В результате точных инженерных расчетов наши специалисты за четыре дня снесли аварийное здание, не повредив окружающую застройку.

При работе в районах с исторической застройкой мы часто выполняем ручную отсечку от близлежащих зданий. Так, когда готовили территорию под комплекс элитных особняков «Полянка/44», нам необходимо было снести здание, находившееся в непосредственной близости от Кремля, чьи фасады выходили на оживленные улицы. В результате специалистами была выполнена ручная отсечка двух при-

мыканий сносимого здания к сохраняемым сооружениям.

За время работы в Москве ГК «КрешМаш» участвовала в десятках проектов в историческом центре, работая с девелоперскими компаниями и органами государственной власти. Могу с уверенностью сказать: с каждым новым проектом мы продолжаем совершенствовать технологии и процесс организации работ, делая его все более быстрым и безопасным.

«СГ»: Как вы оцениваете перспективы дальнейшего развития столицы?

В.К.: Сегодня понятия «реновация», «редевелопмент», «комплексное развитие территорий» стали привычными и для профессионалов рынка, и для рядовых граждан. Город продолжает развиваться, не уступая по многим показателям ведущим мегаполисам мира. И с каждым годом этот процесс становится все более и более системным. В рамках программы реновации Москвы была проделана огромная работа с точки зрения стандартизации всех процессов, связанных с повторным освоением ранее застроенных территорий. В 2020 году был принят закон «О комплексном развитии территорий» (КРТ). Для меня принятие этого закона — большой шаг к тому, чтобы новые территории осваивались более системно, получая всю необходимую социальную инфраструктуру, а архитектурный ансамбль новых жилых микрорайонов был организован и выдержан в единой стилистике.

Справочно

■ СДКО входит в состав ЕДА с 2019 года. Генеральный директор СДКО Виктор Казаков входит в правление Ассоциации, представляя интересы России. ЕДА основана в 1978 году, является ведущей площадкой для национальных ассоциаций по сносу объектов и объединяет подрядчиков и поставщиков, работающих в этой сфере. ЕДА принимает активное участие в законодательной деятельности в области охраны труда и техники безопасности в европейских странах и в правовом регулировании проблем, связанных с вывозом и утилизацией отходов при проведении демонтажных работ.

ЕДА измерит «пульс» демонтажного рынка

Европейская демонтажная ассоциация (ЕДА) начинает традиционный опрос, призванный показать объективную картину состояния демонтажного рынка Европы. Анкеты опроса составлены на всех языках, на которых говорят компании — члены ЕДА. В России опрос проходит при поддержке Союза демонтажных компаний и объединений (СДКО).

«В 2020-2021 годах наш сектор рынка, как и все остальные отрасли, переживает сложный период, которому свойственна непредсказуемость как самого рынка демонтажа, так и строительной и промышленной области, от которой демонтаж напрямую зависит, — комментирует представитель СДКО Екатерина Иванова. — В связи с этим проведение подобных масштабных исследований как никогда необходимо и интересно».

Благодаря опросу будет налажена прямая и обратная связь с компаниями и профессионалами отрасли, чтобы лучше понять тенденции рынка и составить возможные прогнозы на будущее. Участие в опросе традиционно принимают как лидеры рынка, так и менее крупные компании. При содействии СДКО опрос будет широко распространен среди демонтажных компаний России.

Опрос пройдет в режиме онлайн и будет полностью анонимным. Допуск к заполнению анкеты открыт до 30 апреля 2021 года. По результатам опроса будет составлен Отчет о текущем состоянии отрасли демонтажных услуг в Европе и России. Ориентировочная дата выхода отчета — июнь 2021 года. Компании, принявшие участие в опросе, получают онлайн-доступ к полному отчету со всеми собранными данными.



МАТЕРИАЛЫ

Эстетика + энергоэффективность = СФТК

Связующая роль полимеров в современных фасадных материалах



Справочно

■ Полное название СФТК, согласно ГОСТ Р 53786-2010, — «Системы фасадные теплоизоляционные композиционные с наружными штукатурными слоями». Соответствующий свод правил СП 293.1325800.2017 был введен в действие 10 января 2018 года.

грузка неизбежно ложится на материалы, которые являются связующими и склеивающими разнородные элементы в единую композиционную систему. Как правило, для этого используют клеевые составы на основе цемента, но обычные цементные смеси не обеспечивают достаточной надежности. В качестве связующего современных фасадных материалов выступает цементное вяжущее, модифицированное водорастворимыми полимерами. Эти полимеры устраняют недостатки цементных составов, позволяя добиться надежного сцепления с другими видами материалов и обеспечивая системе необходимую гибкость, нивелируя различные коэффициенты температурного расширения материалов в процессе эксплуатации.

Стоит отметить, что отечественные производители сухих строительных смесей сейчас активно предлагают свои решения в этом сегменте строительства наравне с западными компаниями, при этом не уступая им в качестве и выигрывая в цене. В этом им помогает один из ведущих мировых поставщиков строительной химии — российская Группа компаний (ГК) «Полипласт». В ее состав входят ООО «Полипласт-УралСиб», ООО «Полипласт Новомосковский», ООО «Полипласт-Юг» и ООО «Полипласт Северо-Запад». Этот крупнейший российский химхолдинг обеспечивает потребности страны в специализированной строительной химии — от изготовления некоторых видов основ продукции до конечной реализации высокотехнологичных готовых продуктов. С 1999 года «Полипласт» производит химические добавки в бетон для различных отраслей промышленности, смазочные материалы для обработки опалубок и форм, клей и связующие материалы. Его продукция экспортируется в страны СНГ, Европы, Ближнего Востока, Азии, Африки и Латинской Америки. В 2018 году холдинг запустил пилотное производство химических добавок для сухих строительных смесей и нефтедобычи. В 2020 году решением Минпромторга РФ ГК «Полипласт» включена в число системообразующих предприятий России.

Сергей ВЕРШИННИН

Несмотря на нынешнюю экономическую неопределенность и ценовую турбулентность, на фоне сохраняющегося повышенного потребительского спроса на жилье во всех сегментах современный отечественный рынок строительных материалов продолжает устойчиво развиваться и внедрять новые технологии. В частности, он предлагает большой спектр интересных решений для отделки фасадов зданий. Помимо классических фасадных систем с использованием облицовочного кирпича и сайдинга в последнее время все большей популярностью у заказчиков пользуются современные решения, включающие в себя функции утепления и внешней отделки, которые кроме эстетически привлекательного внешнего вида обеспечивают повышенную энергоэффективность зданий и помогают сэкономить внушительные суммы на обогреве домов и сооружений.

Одно из направлений подобных решений — это все более широко применяемые системы фасадные теплоизоляционные композиционные (СФТК), в народе именуемые «мокрые фасады», при монтаже которых используются «мокрые» процессы, требующие затворения клеевых и штукатурных смесей водой. В России эта технология появилась в начале 1990-х годов. На сегодняшний день СФТК занимает уже более 50% сегмента современных энергоэффективных фасадов, планомерно отвоевывая долю рынка у навесной фасадной системы (НФС).

Состав системы СФТК выглядит следующим образом: на основание стены, обычно выполненное из бетона, кирпича или газосиликатных блоков, при помощи клеевых составов монтируется утеплитель, в роли которого выступает пенополистирол или минеральная вата. После отверждения клеевого состава утеплитель при помощи тарельчатых дюбелей крепится к основанию. Длина и тип дюбелей выбираются в зависимости от тол-

Кстати

■ Технология СФТК в Германии и немецкоязычных странах обозначается аббревиатурой WDVS, в англоязычной части Европы — ETICS, в США и Канаде — EIFS.

щины утеплителя и материала основания.

Негорючая минеральная вата делает фасад пожаробезопасным, обеспечивает его паропроницаемость, комфортный климат внутри помещений, может применяться на фасадах зданий различной этажности без ограничений по высоте.

Изначально внешняя отделка таких фасадов заключалась в нанесении декоративных штукатурок с последующей их окраской. Разнообразие фактур декоративных штукатурок и оттенков фасадных красок не всегда перекрывает требования заказчиков, и в последнее время активно появляются системы СФТК, покрытые штучными облицовочными материалами, клинкерной плиткой и широкоформатным керамогранитом.

Фасады с клинкерной плиткой появились в Германии больше полувека назад, главная их особенность в том, что плитка имитирует кирпичную кладку, и со стороны качественно выполненный фасад сложно отличить от дома, отделанного облицовочным кирпичом. Если есть желание получить теплый дом с внешним видом баварской или бельгийской кладки, то данная система — оптимальный выбор.

Из Италии, страны истинных ценителей стиля и керамогранита, приходят системы СФТК с отделкой крупноформатными плитами керамогранита, площадь которых может достигать до трех квадратных метров. Внешний облик фасада при такой отделке в сочетании с металлом и стеклом является воплощением стиля лофт, весьма популярного в современном обществе. В целом данная технология предлагает широчайшие архитектурные возможности для создания сложных и криволинейных форм, колорис-

тических решений и декора практически для любых объектов.

Помимо эстетической части остается немаловажный вопрос надежности и долговечности конструкции фасадной системы, и в первую очередь он связан с более жесткими климатическими условиями в нашей стране. Перепады температур в течение года в Германии в редких землях и регионах превышают 35°C, в Италии и того меньше. Для России же перепады температур вполне могут составлять до 70°C: от -35°C зимой до +35°C в летние месяцы. В межсезонье фасады с темным оттенком и высокой плотностью облицовочного материала — как у керамогранита и клинкерной плитки — днем под воздействием солнечных лучей активно нагреваются, а ночью из-за небольших толщин быстро остывают. В композиционных системах, где собраны разнородные виды материалов, имеющие разные коэффициенты термического расширения, основная на-





Время профессионалов

«Кировская керамика» ориентируется на интересы покупателей

Быть прибыльным и финансово-устойчивым предприятию удается благодаря резервам, а это источник финансирования проектов модернизации и расширения производства. В развитие мощностей в 2020 году вложено 116 млн рублей. «Оценивая финансовое состояние, отмечаю, что основные показатели соответствуют норме, — подчеркивает руководитель АО. — Мы в 2020 году получили прибыль, позволяющую достичь рентабельности собственного капитала выше уровня годовой инфляции. Собственные средства приносят доход, перекрывающий их обесценивание в результате инфляции».

Ряд ключевых показателей, характеризующих финансовое состояние и результаты деятельности предприятия (рентабельность активов и продаж, коэффициенты ликвидности и оборачиваемости активов, обеспеченности материальными запасами и пр.), свидетельствует об эффективности использования имеющихся ресурсов, а также о сбалансированности активов и источников их формирования. Все это говорит о высоком потенциале и перспективах развития как в области производства, так и в реализации продукции, а также о способности компании отвечать по своим обязательствам перед работниками, бюджетом и своими партнерами.

Кадры и резервы

«Чтобы сохранить в «коронакризис» уровень зарплаты сотрудников, — рассказывает Валерий Михалев, — в 2020 году пересматривались тарифы и ставки, применялось премирование, проводилась политика по мотивации персонала, направленная на сохранение кадрового потенциала. В этом году руководство компании повысило с февраля зарплату в среднем до 6%. Предприятие ведет четко выраженную социально-направленную политику, воплощающуюся как в материальном вознаграждении, так и в предоставлении соцпакета. В АО установлены стимулирующие надбавки за квалификацию и профмастерство, выплачивается вознаграждение по итогам года. В 2020 году ФОТ по 13-й зарплате был увеличен на 1 млн рублей по сравнению с 2019-м.

По ряду профессий в прошлом году велась работа по подготовке и переподготовке персонала в региональных центрах и в профильных вузах, на базе самого предприятия введена система наставничества. На эти цели потрачено 1,8 млн рублей. «Кировская керамика» инициировала открытие в Кировском индустриально-педагогическом колледже им. А.П. Чурилина (Калужская область) новой профессии для своего производства: уже в 2020 учебном году набрана группа учащихся, окончивших 9 классов школы, по специальности «Производство тугоплавких неметаллических и силикатных материалов и изделий», которые будут обучаться 3 года 10 месяцев и получат среднее профобразование по специальности «техник». Компания оказала благотворительную помощь в размере 300 тыс. рублей на приобретение учебной литературы.

«Сегодня время профессионалов, — уверен гендиректор. — Только когда завод будет пополняться профессионально грамотными работниками, мы можем рассчитывать на стабильную работу. В прошлом году на подготовку кадров затратили почти 4,7 млн рублей — это 5,5 тыс. на каждого работающего».

АО «Кировская керамика» — один из крупнейших российских производителей санитарных керамических изделий, мебельных умывальников, керамической плитки и керамогранита. Продукция, выпускаемая на новейшем оборудовании лучших мировых производителей, занимает лидирующие позиции на рынке керамики России, экспортируется в страны ближнего зарубежья и Европы.

Прибыльность и устойчивость

По словам генерального директора АО «Кировская керамика» Валерия Михалева, ключевыми факторами успеха являются: соблюдение базового принципа деятельности компании — ориентации на интересы конкретного покупателя; оснащение основных производственных процессов передовыми технологиями, гарантирующими высокий уровень качества и экологичности продукции; импортозамещение сырьевых материалов и запчастей; соблюдение культуры производства, охраны и безопасности труда; обеспечение безопасности окружающей среды и здоровья работников.

В соответствии со стратегией компании ежегодно пополняется продуктовая линейка товаров — только за прошлый год запущено в производство семь новых видов умывальников, из них пять под ТМ Kirovit.

«Несмотря на пандемию, мы удержали долю экспорта в прошлогодних продажах на уровне 2019 года, — отмечает Валерий Васильевич. — В тройку наиболее крупных по выручке за сантехнику стран вошли Казахстан, Узбекистан и Киргизия, по плитке — Белоруссия. По сантехнике доля экспорта составила 10,5%, а по плитке 18,2%, в среднем 16%, или 572 млн рублей».



ВАЛЕРИЙ МИХАЛЕВ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КИРОВСКАЯ КЕРАМИКА»:

«Одна из главных задач — не останавливаться в развитии, применять современные инновационные технологии в отрасли, в минимальные временные промежутки производить новые виды сантехники и керамической плитки. Для этих целей утвержден план модернизации предприятия на 2021 год в объеме 190 млн рублей. Будем надеяться, что никакие внешние и внутренние факторы не помешают нам его реализовать. Залогом успеха будут являться постоянное совершенствование и развитие модельного ряда продукции, обеспечение объемов требуемого выпуска изделий, максимально удовлетворяющих потребностям и предпочтениям клиента»

Объединяя опыт по всему миру

Moscow Minskian

НАШИ РЕШЕНИЯ, ВАШ УСПЕХ

25 – 28 мая 2021
Крокус Экспо, Москва

Бесплатный билет по промокоду MPPLKP
→ www.bauma-ctt.ru/register

Главная выставка строительной техники и технологий в России

www.bauma-ctt.ru

bauma CTT RUSSIA

Организатор конференции

Международная Ассоциация Фундаментостроителей

Официальная поддержка

bauma CTT RUSSIA

26-27 МАЯ 2021

VII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА И СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ УСТРОЙСТВА ОСНОВАНИЙ И ФУНДАМЕНТОВ»

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:
МОСКВА, МВЦ «КРОКУС ЭКСПО»,
В РАМКАХ ВЫСТАВКИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ И ТЕХНОЛОГИЙ «BAUMA CTT RUSSIA»

Генеральный спонсор конференции

МОСМУФТА

Спонсор конференции

открытое акционерное общество
НЬЮ ГРАУНД

Генеральные информационные партнеры

ФУНДАМЕНТЫ
НИЦ строительство
Гидрс ТЕХНИКА
ДОРОГ
ТЕХНОЛОГИИ БЕТОНОВ
СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
СТС
СТТ
СТРОИТЕЛЬСТВО

www.fc-union.com, info@fc-union.com
тел. +7 (495) 66-55-014, моб. +7 925 57-57-810

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА НИМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА ЗА 2020 год

Периодичность: на 01 января года, следующего за отчетным

На 1 января 2021 г.

		Дата	коды
Наименование учреждения	ФАУ «Проектная дирекция Минстроя России» по ОКПО	01.01.2021	42831488
Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)			7708071932
Код причины постановки на учет учреждения (КПП)			770701001
Единица измерения: рубли	по ОКЕИ		
Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации		069
Адрес фактического места нахождения учреждения	Код по реестру участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса г. Москва, ул. Садовая-Самотечная, д. 24/27		00132708

Раздел 1. Общие сведения об учреждении

Состав наблюдательного совета учреждения в отчетном году

№ пп	Фамилия, имя и отчество (при наличии)	Должность
Председатель наблюдательного совета учреждения		
	Егоров Максим Борисович — заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	
Члены наблюдательного совета учреждения		
	Скляр Евгения Анатольевна — начальник организационного отдела ФАУ «Проектная дирекция Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» Петров Владимир Алексеевич — помощник Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации; Намятов Михаил Леонидович — заместитель генерального директора по строительству, проектированию и BIM-технологиям автономной некоммерческой организации «Центр развития профессиональных квалификаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства»; Вершинин Андрей Юрьевич — заместитель начальника Управления отраслевых организаций и зарубежной собственности Федерального агентства по управлению государственным имуществом; Васильева Юлия Васильевна — директор департамента по правовому и законодательному обеспечению Национального объединения изыскателей и проектировщиков; Мамонова Анна Ивановна — исполнительный директор Ассоциации региональных операторов капитального ремонта многоквартирных домов; Булгакова Ирина Александровна — член Совета Ассоциации энергосервисных компаний — «РАЭСКО»; Сафронова Анна Сергеевна — ведущий юрист организационного отдела ФАУ «Проектная дирекция Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации»	

1.2. Исчерпывающий перечень видов деятельности (с указанием основных видов деятельности и иных видов деятельности, не являющихся основными), которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в отчетном году

№ п/п	Наименование вида деятельности
Основные виды деятельности	
	<ul style="list-style-type: none"> — участвует в разработке и выполнении научно-исследовательских работ, осуществляет актуализацию и подготовку материалов, документов, в том числе проектов нормативных правовых актов, правовых актов, методических рекомендаций, указаний и иных документов по вопросам, указанным в пункте 2.1 Устава; — участвует в подготовке материалов, документов, в том числе проектов нормативных правовых актов, правовых актов, методических рекомендаций и иных документов, относящихся к сфере благоустройства и формирования комфортной городской среды, цифровизации городского хозяйства, улучшения жилищных условий граждан, роста доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой, снижения объема отводимых в реку Волгу загрязненных сточных вод, в том числе нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве в сфере благоустройства и формирования комфортной городской среды, цифровизации городского хозяйства; — осуществляет разработку технологических карт строительства объектов благоустройства территорий муниципальных образований, проводит на основании обращений проверку технологических карт строительства объектов благоустройства территорий муниципальных образований; — осуществляет методологическое сопровождение, мониторинг, сбор и анализ информации (в том числе в рамках выездных мероприятий) о ходе реализации программ, проектов, в том числе субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по вопросам, указанным в пункте 2.1 Устава; — проводит информационно-аналитическую и разъяснительную, консультационную работу в рамках реализации программ, проектов по вопросам, указанным в пункте 2.1 Устава; — по заданию Учредителя в рамках реализации национальных, федеральных, ведомственных проектов (программ) проводит, участвует в организации совещаний, семинаров, конференций, а также проводит, организует проведение, участвует в организации и проведении конкурсов по вопросам, указанным в пункте 2.1 Устава, в том числе Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды, Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика»; — организует обучение представителей субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в целях эффективной и профессиональной реализации мероприятий в рамках реализации программ, проектов по благоустройству и формированию комфортной городской среды, цифровизации городского хозяйства, улучшения жилищных условий граждан, роста доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой, снижения объема отводимых в реку Волгу загрязненных сточных вод по вопросам, указанным в пункте 2.1 Устава; — осуществляет мониторинг реализации федеральных, ведомственных, региональных проектов (программ), входящих в состав национальных проектов (программ), по которым Учредитель является ответственным исполнителем, соисполнителем по вопросам благоустройства и формирования комфортной городской среды, цифровизации городского хозяйства, улучшения жилищных условий граждан, роста доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой, снижения объема отводимых в реку Волгу загрязненных сточных вод; — осуществляет анализ информации, содержащейся в отчетах о ходе реализации проектов (программ), входящих в состав национальных, федеральных и ведомственных проектов (программ), по которым Учредитель является ответственным исполнителем, соисполнителем по вопросам, указанным в пункте 2.1 Устава, на предмет ее достоверности, актуальности и полноты.
Иные виды деятельности, не являющиеся основными	
	<ul style="list-style-type: none"> — осуществлять методологическое сопровождение и организовывать разработку проектов нормативов, применяемых при определении стоимости эксплуатации и содержания объектов благоустройства, коммунальной и инженерной инфраструктуры, обеспечивающих функционирование объектов благоустройства, а также объектов цифровизации городского хозяйства, объектов жилищного фонда, объектов водоснабжения и водоподготовки, объектов очистных сооружений; — проводить экспертизу стоимости (проверку достоверности стоимости) строительства, эксплуатации и содержания объектов благоустройства, коммунальной и инженерной инфраструктуры, обеспечивающих функционирование объектов благоустройства, проектов цифровизации городского хозяйства, объектов жилищного фонда, объектов водоснабжения и водоподготовки, объектов очистных сооружений; — осуществлять проектирование объектов благоустройства; — проводить экспертизу проектов по благоустройству и формированию комфортной городской среды, проектов по цифровизации городского хозяйства, проектов по улучшению жилищных условий граждан, проектов по росту доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой, проектов по снижению объема отводимых в реку Волгу загрязненных сточных вод, на предмет соответствия нормативным правовым актам, правовым актам, методическим рекомендациям, иным документам, регламентирующим нормы и правила по благоустройству территорий муниципальных образований, эксплуатации и содержания объектов благоустройства, коммунальной и инженерной инфраструктуры, обеспечивающих функционирование объектов благоустройства, а также цифровизации городского хозяйства; — выполнять работы по мониторингу рыночных цен строительных и иных ресурсов по строительству, благоустройству территорий муниципальных образований, эксплуатации и содержанию объектов капитального строительства, объектов благоустройства, коммунальной и инженерной инфраструктуры, обеспечивающих функционирование объектов благоустройства, а также по цифровизации городского хозяйства, объектов жилищного фонда, объектов водоснабжения и водоподготовки, объектов очистных сооружений; — в пределах компетенции, установленной настоящим Уставом, организовывать выпуск, распространение, реализацию информационно-справочных и нормативно-методических материалов (печатной продукции и электронных материалов) по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, улучшения жилищных условий граждан и формирования комфортной городской среды, роста доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой, снижения объема отводимых в реку Волгу загрязненных сточных вод, в том числе благоустройства, и повышения привлекательности территорий муниципальных образований, нормативного регулирования в сфере формирования комфортной городской среды территорий муниципальных образований, эксплуатации и содержания объектов благоустройства, коммунальной и инженерной инфраструктуры; — проводить конкурсы (творческие, архитектурные, дизайнерские и т. п.), в том числе международные, по вопросам, указанным в пункте 2.1 Устава; — организовывать и проводить мероприятия по вовлечению граждан в процесс реализации проектов, в том числе мероприятия по обсуждению проектов нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, дизайн-проектов территорий (круглые столы, воркшопы, общественные обсуждения, интернет-голосования и т. д.) с целью обеспечения максимального участия граждан в реализации проектов, программ, улучшения качества реализации проектов, программ по благоустройству и формированию комфортной городской среды, цифровизации городского хозяйства, улучшения жилищных условий граждан, роста доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой, снижения объема отводимых в реку Волгу загрязненных сточных вод; — проводить анализ действующей нормативно-правовой базы субъекта Российской Федерации, разрабатывать рекомендации по ее изменению, разрабатывать или участвовать в разработке проектов нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актов, программ и правил по вопросам, указанным в пункте 2.1 Устава; — осуществлять консультационное, методологическое и организационное сопровождение при подготовке проектов соглашений государственно-частного партнерства в сферах благоустройства и формирования городской среды, а также цифровизации городского хозяйства, улучшения жилищных условий граждан, роста доли населения, обеспеченного качественной питьевой водой, снижения объема отводимых в реку Волгу загрязненных сточных вод; — проводить мероприятия, направленные на широкое информирование общественности о реализуемых проектах, по вопросам, указанным в пункте 2.1 Устава.

ОТЧЕТ

1.3. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ) в отчетном году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Категория потребителей услуги (работы)
	Рекламные услуги	ПАО «Сбербанк»

1.4. Перечень документов (с указанием номеров, даты выдачи и срока действия), на основании которых учреждение осуществляет свою деятельность в отчетном году

№ п/п	Наименование документа	Номер документа	Дата выдачи	Срок действия
1	Свидетельство о государственной регистрации юридического лица, выданное Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №46 по г. Москве	МП 77 №014662169	17.12.2002	бессрочно

1.6. Сведения о численности и квалификации сотрудников учреждения в отчетном году, количестве штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности, штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство, вакантных должностей

№ п/п	Наименование показателя	На начало года, предшествующего отчетному	На начало отчетного года	На конец отчетного года (при изменении количества штатных единиц, указываются причины, приведшие к их изменению)
1	Численность учреждения (для казенных учреждений), численность в соответствии с утвержденным штатным расписанием учреждения (для бюджетных и автономных учреждений), единицы	91	110	130
2	Фактическая численность учреждения, единицы	73	71	115
	в том числе: по уровню квалификации сотрудников учреждения (уровню образования)			
	Высшее образование	69	64	108
	Среднее профессиональное образование	2	2	3
	Основное общее образование	2	5	4
3	Количество штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности*			
4	Количество штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство*			
5	Количество вакантных должностей*			

1.7. Сведения о среднегодовой численности и средней заработной плате сотрудников учреждения

№ п/п	Наименование показателя	В году, предыдущем предшествующему отчетному году	В году, предшествующем отчетному году	В отчетном году
1	2	3	4	5
1	Среднегодовая численность сотрудников учреждения, единицы	50,6	63,5	97,8
1.1	руководителя	1,0	1,0	1,0
1.2	заместителей руководителя	3,0	3,5	4,9
1.3	специалистов	46,6	59,0	91,9
2	Средняя заработная плата сотрудников учреждения, рубли, в том числе:	154 962,70	117 327,72	161 135,94
2.1	руководителя	307 611,45	278 690,83	348 564,73
2.2	заместителей руководителя	262 458,41	236 449,56	303 883,02
2.3	специалистов	133 335,26	107 557,15	151 756,51

1.8. Информация об осуществлении деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию за отчетный год и год, предшествующий отчетному

Раздел 2. Результат деятельности учреждения

2.1. Изменение (увеличение, уменьшение) балансовой (остаточной) стоимости нефинансовых активов относительно предыдущего отчетного года

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года	Изменение, %
1	Балансовая (остаточная) стоимость нефинансовых активов	18 901 365	84 925 345	349,3
2	Общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей	464 034	464 034	0

2.2. Изменение (увеличение, уменьшение) дебиторской и кредиторской задолженности учреждения в разрезе поступлений (выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения), относительно предыдущего отчетного года (в процентах) с указанием причин образования просроченной кредиторской задолженности, а также дебиторской задолженности, нереальной к взысканию

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года, рубли	На конец отчетного года		Изменение, % ((гр.4-р.3):гр.3*100)	Причины образования просроченной кредиторской задолженности и дебиторской задолженности, нереальной к взысканию
			Всего, рубли	в том числе:		
			просроченная кредиторская задолженность, рубли	дебиторская задолженность, нереальная к взысканию, рубли		
1	Дебиторская задолженность, всего	1 467 037 295	297 277 466	X	-79,7	X
	в том числе:	X	X	X	X	X
	по доходам	1 202 757 089	14 556 700		X	
	по ущербу	256 197 596	255 863 409		-0,1	
	по оплате труда	0	0		0	
	по прочим выплатам	0	0		0	
	по начислениям на выплаты по оплате труда	4 207 598	4 933 279		17,3	
	по услугам связи	172 209	15 735		-90,9	
	по транспортным услугам	1 900	0		-100,0	
	по коммунальным услугам					
	по арендной плате	994 937	3 707 200		272,6	
	по содержанию имущества	4 570	1 241 279		27061,5	
	по прочим услугам	587 735	244 606		-58,4	
	по приобретению основных средств, НМА		14 876 667			
	по приобретению материальных запасов	61 430	290 688		373,2	
	по прочим расходам	2 052 231	1 547 903		-24,6	
2	Кредиторская задолженность, всего	58 015 538	56 027 837	X	-3,4	X
	в том числе:	X	X	X	X	X
	по доходам	1 060 073	600 000		-43,4	
	по расчетам с учредителем	56 614 497	43 474 234		X	
	по расходам, в том числе:					
	по оплате труда	0	0			
	по прочим выплатам	0	0			
	по начислениям на выплаты по оплате труда	0	586 299			
	по услугам связи	61 874	6 119		-90,1	
	по транспортным услугам	0	0			
	по коммунальным услугам	99 192	0		-100,0	
	по арендной плате	0	10 627 003			
	по содержанию имущества	115 208	20 877		-81,9	
	по прочим услугам	0	630 000			
	по приобретению основных средств	0	0			

ОТЧЕТ

	по приобретению материальных запасов	0	0				
	по прочим расходам	64 694	83 305			28,7	

2.3. Общая сумма выставленных требований о возмещении ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей, рубли: 464 034

2.4. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям (в динамике в течение отчетного периода), об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, в том числе количество потребителей, воспользовавшихся бесплатными, частично платными и полностью платными для потребителей услугами (работами), по видам услуг (работ), о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) по видам услуг (работ) в отчетном году

№ п/п	Наименование услуги (работы)	Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная)	Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы	Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубли		Сумма доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли	Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубли
				на начало года	на конец года		
1	Рекламные услуги	платная	1	0	499000	499000	499000
Всего:				X	X	499000	X

2.6. Сведения о суммах плановых и кассовых поступлений (с учетом возвратов) в разрезе поступлений и суммах плановых и кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат) в разрезе выплат, предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

2.6.1. Сведения о суммах плановых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				Всего	в том числе:					поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты	
Доходы — всего	010			391 453 402	4 879 600	386 120 400				453 402	
Доходы от оказания платных услуг (работ), компенсаций затрат		130		5 417 172	4 879 600					537572	
Безвозмездные денежные поступления текущего характера		150		386 120 400		386 120 400					
Прочие доходы		180		-84 170						-84 170	
Прочие поступления, из них увеличение остатков денежных средств за счет возврата дебиторской задолженности прошлых лет											

2.6.2. Сведения о суммах кассовых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				всего	в том числе:					поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты	
Доходы — всего	010			391 522 330	4 879 600	386 120 400				522 330	
Доходы от оказания платных услуг (работ), компенсаций затрат		130		5 402 527	4 879 600					522927	
Безвозмездные денежные поступления текущего характера		150		386 120 400		386 120 400					
Прочие доходы		180		-597						-597	
Прочие поступления, из них увеличение остатков денежных средств за счет возврата дебиторской задолженности прошлых лет											

2.6.3. Сведения о суммах плановых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли							
				всего	в том числе:					поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	всего	из них гранты	
Расходы — всего, в том числе:	200			451 305 833	6 504 874	442 734 897				2 066 062	
Фонд оплаты труда учреждений		111		190 548 790	53 000	190 495 790					
Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда		112		1 886 873		1 729 301				157 572	
Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений		119		53 188 212	789 600	52 248 612				150 000	
Прочая закупка товаров, работ и услуг		244		183 248 718	5 497 274	176 045 954				1 705 490	
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы		241		22 215 240		22 215 240					
Исполнение судебных актов РФ и мировых соглашений по возмещению причиненного вреда		831		8 000						8 000	
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога		851		155 000	155 000						
Уплата прочих налогов, сборов		852		29 000	10 000					19 000	
Уплата иных платежей		853		26 000						26 000	

ОТЧЕТ

2.6.4. Сведения о суммах кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

Наименование показателя	Код строки	Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов)	Аналитический код	Сумма, рубли						
				всего	в том числе:					
					субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания	субсидии, предоставляемые на иные цели	субсидии на осуществление капитальных вложений	средства обязательного медицинского страхования	поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	
всего	из них гранты									
Расходы — всего, в том числе:	200			406 995 496	6 460 582	399 260 663			1 274 251	
Фонд оплаты труда учреждений		111		189 078 293	52 887	189 025 406				
Иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда		112		1 733 069		1 588 396			144 673	
Взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений		119		48 896 689	789 538	47 958 937			148 214	
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы		241		19 688 663		19 688 663				
Прочая закупка товаров, работ и услуг		244		147 421 784	5 460 242	140 999 261			962 281	
Уплата налога на имущество организаций и земельного налога		851		154 915	154 915					
Уплата прочих налогов, сборов		852		3 000	3 000					
Уплата иных платежей		853		19 083					19 083	

2.7. Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), развития учреждения в рамках программ (для бюджетных и автономных учреждений)

№ п/п	Наименование показателя	Сумма, рубли	
		в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
1	Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	0	0
2	Объем финансового обеспечения развития учреждения в рамках программ	215 000 000	391 000 000
	из них:	X	X
2.1	в форме субсидии на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ)	0	4 879 600
2.2	в форме субсидий на иные цели, всего	215 000 000	386 120 400
	в том числе:	X	X
	обеспечение организации реализации национального проекта «Жилье и городская среда», в том числе федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»	100 000 000	95 120 400
	обеспечение организации реализации национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (в том числе федеральных проектов «Информационная инфраструктура», «Цифровое государственное управление»), включая создание и функционирование проектного офиса Министерства по цифровой трансформации в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, а также управление, методическую поддержку, обеспечение информационного сопровождения, включая оплату по информационно-разъяснительному и экспертно-социологическому сопровождению результатов и мероприятий национальных проектов в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», координацию, мониторинг, свод и анализ информации об их реализации, сопровождение реализации мероприятий по созданию методологической и организационной основы для формирования экосистемы «Умного города», включая проведение оценки городов, внедрению тиражируемых технологий цифровизации городского хозяйства с использованием ресурса «Банк решений умного города»	100 000 000	111 000 000
	обеспечение организации реализации национального проекта «Жилье и городская среда», в том числе федерального проекта «Жилье»	15 000 000	100 000 000
	обеспечение организации реализации национального проекта «Экология», в том числе федерального проекта «Чистая вода»	0	80 000 000
3	Объем финансового обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию		

2.8. Сведения о выполнении мероприятий, осуществляемых в рамках использования предоставленных субсидий на иные цели

№ п/п	Вид субсидии, основание для получения субсидии	Мероприятие	Результат (показатели)		Объем затрат, рубли				Срок исполнения		
			Плановый	Фактический	Плановый	Фактический	Отклонение, %	Пояснение	Плановый	Фактический	Пояснение
1.	Иные цели. Соглашение от 27.12.2019 №069-02-2020-007	обеспечение организации реализации национального проекта «Жилье и городская среда», в том числе федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»	1	1	95 120 400	95 119 713	0,001	по фактическому начислению	31.12.20	31.12.20	
2.	Иные цели. Соглашение от 27.12.2019 №069-02-2020-007	обеспечение организации реализации национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (в том числе федеральных проектов «Информационная инфраструктура», «Цифровое государственное управление»), включая создание и функционирование проектного офиса Министерства по цифровой трансформации в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве, а также управление, методическую поддержку, обеспечение информационного сопровождения, включая оплату по информационно-разъяснительному и экспертно-социологическому сопровождению результатов и мероприятий национальных проектов в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», координацию, мониторинг, свод и анализ информации об их реализации, сопровождение реализации мероприятий по созданию методологической и организационной основы для формирования экосистемы «Умного города», включая проведение оценки городов, внедрению тиражируемых технологий цифровизации городского хозяйства с использованием ресурса «Банк решений умного города»	1	1	111 000 000	106 734 600	5	по фактическому начислению	31.12.20	31.12.20	

ОТЧЕТ

3	Иные цели. Соглашение от 26.12.2019 №069-02-2020-005	обеспечение организации реализации национального проекта «Жилье и городская среда», в том числе федерального проекта «Жилье»	1	1	100 000 000	95 503 304	4,5	по фактическому начислению	31.12.20	31.12.20
4	Иные цели. Соглашение от 24.08.2020 №069-02-2020-012	обеспечение организации реализации национального проекта «Экология», в том числе федерального проекта «Чистая вода»	1	1	80 000 000	52 088 692	28	по фактическому начислению	31.12.20	31.12.20

2.9. Общие суммы прибыли учреждения после налогообложения, образовавшейся в связи с оказанием (выполнением) учреждением частично платных и полностью платных услуг (работ)

Наименование показателя	Сумма, рубли	
	в году, предшествующем отчетному году	в отчетном году
Прибыль после налогообложения, образовавшаяся в связи с оказанием (выполнением) учреждением частично платных или полностью платных услуг (работ)	0	9395

2.10. Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) за 2020 год

Уникальный номер реестровой записи	Показатель, характеризующий содержание работы	Показатель, характеризующий условия (формы) выполнения работы	Показатель объема работы										
			наименование показателя	единица измерения		значение			допустимое (возможное) отклонение	отклонение, превышающее допустимое (возможное) отклонение	причина отклонения	размер платы (цена, тариф)	
				наименование	код по ОКЕИ	утверждено в государственном задании на год	утверждено в государственном задании на отчетную дату	исполнено на отчетную дату					
631100Ф.99.1.АЖ46АА00006			количество информационных ресурсов и баз данных	единица	642	1.0000			1.0000				0.0000

2.12. Сведения об иных видах деятельности (доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ))*

№ п/п	Наименование показателя	В году, предшествующем отчетному году	В отчетном году
1	Общий объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ), тыс. рублей	0	5378,6
2	Объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ) в рамках осуществления иных видов деятельности, тыс. рублей	0	499,0
3	Доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ), % (п.2: п.1 x 100%)		9

Раздел 3. Об использовании имущества, закрепленного за учреждением

3.1. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления в отчетном году

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года		На конец отчетного года	
		Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли	Балансовая стоимость, рубли	Остаточная стоимость, рубли
1	Общая стоимость имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	26 561 123	10 664 275	41 455 629	16 414 923
2	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	-	-	-	-
3	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду	-	-	-	-
4	Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование	-	-	-	-
5	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	26 561 123	10 664 275	41 455 629	16 414 923
6	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду	-	-	-	-
7	Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование	-	-	-	-
8	Общая стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	3 240 222	490 000	4 550 508	1 687 834

3.3. Сведения об общей площади и количестве объектов имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, а также находящегося у учреждения на основании договора аренды или безвозмездного пользования

№ п/п	Наименование показателя	На начало отчетного года	На конец отчетного года
1	Количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, единицы	-	-
2	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, м ²	-	-
3	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду, м ²	-	-
4	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование, м ²	-	-
5	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на основании договора аренды, м ²	246,9	945,0
6	Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у федерального учреждения на основании договора безвозмездного пользования, м ²	-	-
7	Общая площадь объектов недвижимого имущества, арендованного для размещения учреждения *, м ²	246,9	945,0

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ СТРОИТЕЛЬСТВА МОСТОВ «ИНСТИТУТ ГИПРОСТРОЙМОСТ»

ИНН 7717024079, КПП 771701001, ОКПО 01386088, ОКОНХ 66000, ОКВЭД 71.11.1,
ОКАТО 45280552000, ОКТМО 45349000, ОГРН 1027739008439.
Юридический адрес: 129626, г. Москва, ул. П. Корчагина, д. 2, ком. 2101

Бухгалтерский баланс на 31.12.2020

№ раздела	Наименование показателя	На 31.12.2020	На 31.12.2019	На 31.12.2018
I	Внеоборотные активы	164 778	126 873	118 013
II	Оборотные активы	1 967 114	1 989 527	1 389 160
	Баланс	2 131 892	2 116 400	1 507 173
III	Капитал и резервы	1 083 079	1 062 012	1 010 678
IV	Долгосрочные обязательства			
V	Краткосрочные обязательства	1 048 813	1 054 388	496 495
	Баланс	2 131 892	2 116 400	1 507 173

Отчет о финансовых результатах за январь-декабрь 2020 г.

Доходы и расходы по обычным видам деятельности	Код строки	За январь-декабрь 2020 г.	За январь-декабрь 2019 г.
I. Выручка	2110	2 535 220	2 484 588
Себестоимость	2120+2220	(2 442 764)	(2 339 361)
Прибыль / убыток / от продаж	2200	92 456	145 227
II. Прочие доходы и расходы	2320+2340	25 243	17 658
Прочие доходы			
Прочие расходы	2350	(18 130)	(17 557)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	99 569	145 328
Налог на прибыль и иные аналогичные обязательные платежи	2410+2450+2460	(20 415)	(29 893)
Чистая прибыль	2400	79 154	115 435

Генеральный директор
Главный бухгалтер

Н. В. Слижова
О. В. Петрова

Аудиторское заключение

Акционерам ОАО «Институт Гипростроймост» и иным пользователям

Аудируемое лицо: Открытое акционерное общество по проектированию строительства мостов «Институт Гипростроймост»

Сокращенное наименование: ОАО «Институт Гипростроймост»

ОГРН 1027739008439 (свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 22.07.2002 серии 77 № 011677583)

Место нахождения: РФ, 129626, г. Москва, ул. Павла Корчагина, д. 2, ком. 2101

Аудитор: Общество с ограниченной ответственностью «Гарантия-Аудит»

ОГРН 1027739571023 (свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ от 19.11.2002 серии 77 № 007188491)

Место нахождения: РФ, 127566, г. Москва, Алтуфьевское ш., д. 48, к. 2, эт. 6, пом. 23, ком. 1-6.

Член саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС).

Основной регистрационный номер записи о внесении сведений в Реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» — № 12006103465.

Мы провели аудит прилагаемой бухгалтерской (финансовой) отчетности организации ОАО «Институт Гипростроймост», состоящий из:

- бухгалтерского баланса по состоянию на 31.12.2020;
- отчета о финансовых результатах за 2020 год;
- приложений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах, в т. ч.:
- отчета об изменении капитала за 2020 год;
- отчета о движении денежных средств за 2020 год;
- пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах за 2020 год.

Ответственность руководства аудируемого лица за годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность

Руководство несет ответственность за подготовку и достоверное представление указанной бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с правилами составления бухгалтерской (финансовой) отчетности, установленными в Российской Федерации, и за систему внутреннего контроля, которую руководство считает необходимой для подготовки годовой бухгалтерской (финансовой), не содержащей существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок.

Ответственность аудитора

Наша цель состоит в получении разумной уверенности в том, что годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность не содержит существенных искажений вследствие недобросовестных действий или ошибок, и в составлении аудиторского заключения, содержащего наше мнение. В рамках аудита, проводимого в соответствии с МСА, мы применяем профессиональное суждение и сохраняем профессиональный скептицизм на протяжении всего аудита. Кроме того, мы:

- выявляем и оцениваем риски существенных искажений годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности вследствие недобросовестных действий или ошибок;
- получаем понимание системы внутреннего контроля, имеющей значение для аудита, с целью разработки аудиторских процедур, соответствующих обстоятельствам;
- оцениваем надлежащий характер принимаемой учетной политики, обоснованность бухгалтерских оценок и соответствующего раскрытия информации, подготовленного руководством аудируемого лица;
- делаем вывод о правомерности применения руководством аудируемого лица допущения о непрерывности деятельности, а на основании полученных аудиторских доказательств — вывод о том, имеется ли существенная неопределенность в связи с событиями или условиями, в результате которых могут возникнуть значительные сомнения в способности аудируемого лица продолжать непрерывно свою деятельность;
- проводим оценку представления годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в целом, ее структуры и содержания, включая раскрытие информации, а также того, представляет ли годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность лежащие в ее основе операции и события так, чтобы было обеспечено их достоверное представление.

Мнение

По нашему мнению, годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность отражает достоверно во всех существенных аспектах финансовое положение Открытого акционерного общества по проектированию строительства мостов «Институт Гипростроймост» по состоянию на 31 декабря 2020 года, финансовые результаты его деятельности и движение денежных средств за 2020 год в соответствии с правилами составления бухгалтерской отчетности, установленными в Российской Федерации.

Директор ООО «Гарантия-Аудит»

А. А. Шингарев

29 марта 2021 г.

Издано в апреле 2021
Строительная газета
ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

PROFILNAYA
ИЗДАНИЕ
2016-2020

ПОДПИСКА
НА «СТРОИТЕЛЬНУЮ
ГАЗЕТУ»

ПОДПИСКУ
С КУРЬЕРСКОЙ ДОСТАВКОЙ

можно оформить через
электронный подписной каталог
ООО «УП Урал-Пресс» —
на сайте www.ural-press.ru

Подписку на электронную/печатную версию издания
«Строительная газета» можно оформить
на сайте www.stroygaz.ru
в разделе «Подписка»



или отправить заявку в свободной форме
по электронной почте info@stroygaz.ru

Контакты отдела подписки: +7 (495) 987-31-49

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ
ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

Официальный каталог
АО «Почта России»

Для индивидуальных
подписчиков:
■ П2012 – на полгода
■ П3475 – на год

Для предприятий
и организаций
■ П2011 – на полгода
■ П3476 – на год

ИСТОРИЯ

Читайте в следующем номере «СГ»: «Смарт-стандарт» столичной программы реновации получил вторую редакцию

Главное правило «СГ» на все времена:

«Самый интересный номер — тот, над которым еще предстоит работать»



Жилье—строителю!

СОЮЗ. ГЛЯДИ В ОБА!

Начинается строительная сезонность. Рабочие строительства начинают работу. Часть из них селит в бараки, в большинстве случаев в промышленных зонах, в кустовых помещениях...

Рабочие гниют в бараках

Плохо жить строителям в бараках на окраинах столицы, М. П. Калинин. Жилищные условия из рук вон плохо. Живут в лютых бараках, без окон. Спит на обшивках. Частота заболеваемости повсеместно...

Прежде всего обеспечить рабочих жильем.

Начинается строительный сезон 1924 года. Тенения со всех сторон в Москву прибывают строители. Отсутствует жилищная обстановка, сохранение жилищных условий, строительство жилищности и даже хорошие зарплаты и другие улучшения могут почти сразу извести жилищные условия. Работать 12 часов, рабочий останется 16 часов вымученный будет проводить в условиях жилищности...

Клопы и вши уже одолели.

На завод № 3 в Уродине все как по плану. Клопы и вши уже одолели. Там же клопы и вши. Там же клопы и вши. Там же клопы и вши.

Администрацию под суд.

Администрацию под суд. (Баян Ковалюк, Москва). Несколько раз обещали начать работу в районе, но администрация не обращает внимания на требования рабочих.

Три загадки.

Три загадки. Что делает администрация? Куда деваются рабочие? Почему не строят?

ПРИВЕТ „ПОСТРОЙКЕ“.

Мы, рабочие и служащие Буденновского Госзавода, заслушав доклад о выхождении нашей родной газеты „ПОСТРОЙКА“, единогласно подписываемся на выписку газеты „Постройка“ на 3 месяца...

Безработица. Штукун подрачный.

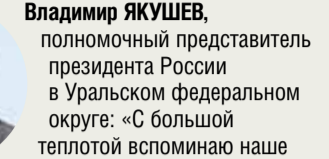
Безработица. Штукун подрачный. Многие мастера и рабочие безработны. Им не платят за работу, которую они делают.

Что такое крестьянский заем.

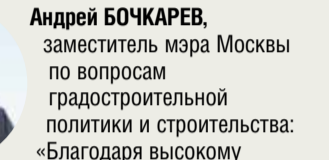
Что такое крестьянский заем. Крестьяне нуждаются в деньгах на покупку семян, инструментов и другие нужды.

Строительный рабочий.

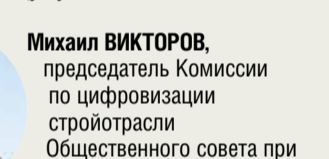
Строительный рабочий. Рабочий строительного участка. Он строит дома, школы, больницы и другие здания.



Владимир ЯКУШЕВ, полномочный представитель президента России в Уральском федеральном округе: «С большой теплотой вспоминаю наше тесное сотрудничество на протяжении двух с половиной лет, реализованные проекты. Знаю, что «Строительную газету» любят и ценят и в регионах. Тысячи специалистов отрасли — строители, инженеры и архитекторы, работники ЖКХ — внимательно изучают ваши публикации: они служат хорошим подспорьем в их повседневной работе»



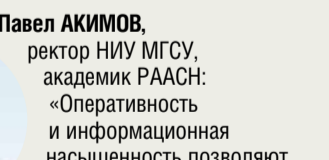
Андрей БОЧКАРЕВ, заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства: «Благодаря высокому профессионализму коллектива редакции «СГ» была и остается одним из самых читаемых и влиятельных отраслевых изданий страны. Газета всегда уделяла большое внимание теме градостроительного развития Москвы и освещала реализацию ключевых городских программ и проектов, а экспертная оценка нашей работы помогала нам двигаться вперед и делать нашу столицу лучше»



Михаил ВИКТОРОВ, председатель Комиссии по цифровизации отрасли и Общественного совета при Минстрове России: «За годы своего существования «Стройгазета» приобрела статус ведущего отраслевого издания, флага строительной журналистики. Издание всегда было верным и надежным партнером российских строителей, оперативно и точно донося до них новости о происходящем на строительном фронте страны»



Ефим БАСИН, Герой Соцтруда, председатель Комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства, почетный президент НОСТРОЙ: «Газета всегда старалась максимально исчерпывающе, достоверно и полно доносить до своей многотысячной аудитории новости о достижениях отечественных строителей, информировала об изменениях в законодательстве, пропагандировала передовые технологии, рассказывала о том, как меняется к лучшему облик наших городов и сел»



Павел АКИМОВ, ректор НИУ МГСУ, академик РААСН: «Оперативность и информационная насыщенность позволяют вам высоко держать планку издания федерального уровня. Материалы «СГ» отличаются неизменно высоким профессиональным уровнем и содержательностью, которые вызывают у читателей настоящий интерес и доверие. Газета не просто пишет о новостях строительной отрасли, но и дает экспертную оценку рынкам, новым технологиям, помогает внедрять научные разработки, способствует популяризации образования и науки»

Владимир ЧЕРЕДНИК, сотрудник «СГ» с 15-летним стажем

97 лет назад Центральный комитет Всесоюзного союза строительных рабочих принял решение о создании ведомственной газеты, назвав ее «Постройка». Первый номер выходит 23 апреля 1924 года огромным по тем — да и нынешним — меркам тиражом в 60 000 экземпляров.

К 1929 году «Постройка» приобретает лицо издания, рассчитанного на рабоче-крестьянского читателя, призванного воспитывать строительных рабочих, в первую очередь сезонников, в пролетарском духе». Газета становится массовой, собирает большой актив рабочих корреспондентов на стройплощадках и предприятиях промышленности строительных материалов, в 1929 году доводит свой тираж до 70 000, а в 1930-м — до 190 000 экземпляров.

В конце 1937 года «Постройка» меняет название на «Строительный рабочий», а весной 1939-го издание объединяют с другим «отраслевым» — «Архитектурной газетой»,

так и появляется «Строительная газета». В июне 1941 года выпуск издания прерывается, выход возобновляется с 1 сентября 1954-го. В 1974 году «Строительная газета» награждают орденом Трудового Красного Знамени, а тираж переваливает за 420 тыс. экземпляров.

Год за годом «Стройгазета» поднимала на своих страницах актуальные проблемы отрасли, не замалчивая трудностей и недостат-

румов и выдержка. Поэтому издание так уверенно и держит курс к своему первому столетнему юбилею. А самый интересный номер, как вы уже поняли, еще впереди. И над ним нам всем еще предстоит потрудиться.